



# “性工作者实施工具”的推广和性工作者有效 纳入的 社群主导评估框架

支持者:



## 目录

介绍	5
评估框架实施指南	6
性工作者主导组织问题与指标	7
面向性工作者主导组织的问题	7
关于 SWIT 的知识及其获取渠道	7
Your organisation and SWIT	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
你的组织和 SWIT	7
项目和 SWIT	8
面向性工作者主导组织的指标	9
性工作者有效纳入核对表	10
面向性工作者主导组织的有效纳入问题	10
有效纳入指标	11
非政府组织文件和指标	12
面向非政府组织的问题	12
SWIT 知识与可及性	12
你的组织与 SWIT	12
项目与 SWIT	13
面向非政府组织的指标	13
性工作者有效纳入核对表	14
面向非政府组织的有效纳入的问题	14
全球基金问题和指标	16
面向全球基金主要资金接收方 (PRs)，次要资金接收方 (SRs) 和次次级资金接收方 (SSRs) 的问题	16
SWIT 知识与可及性	16
你的组织和 SWIT	16
项目与 SWIT	17
面向主要资金接收方 (PRs)，次要资金接收方 (SRs) 和次次级资金接收方 (SSRs) 的指标	17
性工作者有效纳入核对表	18
面向主要资金接收方 (PRs)，次要资金接收方 (SRs) 和次次级资金接收方 (SSRs) 的有效纳入问题	19

面向国家协调委员会（CCM）秘书处的问题	19
SWIT 知识与可及性	20
你的组织与 SWIT	20
性工作者有效纳入核对表	20
面向 CCM 秘书处的有效纳入问题	21
面向 CCM 中性工作者代表的问题	23
SWIT 知识与可及性	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
有效参与	23
项目与 SWIT	23
面向 CCM 中性工作者代表的指标	23
性工作者有效纳入核对表	23
性工作者有效纳入核对表	23
面向 CCM 中性工作者代表的有效纳入问题	24
政府问题和指标	26
面向地方、地区和国家政府的问题	26
SWIT 知识与可及性	26
面向地方、地区和国家政府的指标	27
性工作者有效纳入核对表	28
面向地方、地区和国家政府的有效纳入问题	28
联合国机构问题与指标	30
面向联合国机构的问题	30
SWIT 知识与可及性	30
你的组织和 SWIT	30
项目和 SWIT	31
面向联合国机构的指标	31
性工作者有效纳入核对表	33
面向联合国机构的有效纳入问题	33
性工作者有效纳入	35
性工作者有效纳入核对表	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
性工作者有效纳入核对表	36
有效纳入问题	37
性工作者有效纳入的指标	38

用于所有相关方访谈的 SWIT 核对表	39
国家报告起草指南	40

## 介绍

“[性工作者实施工具](#)”，即通常所说的 SWIT（发表名称：《与性工作者共同实施全面艾滋病性病项目：协同干预实践途径》），为如何实施权利基础项目设计提供了实操指导。SWIT 是与性工作者主导组织和网络共同开发的，由世界卫生组织（WHO）、联合国人口基金（UNFPA）、艾滋病规划署（UNAIDS）、全球性工作项目网络（NSWP）、世界银行和联合国开发计划署（UNDP）在 2013 年 12 月发布。NSWP 在 2015 年发布了《[性工作者使用 SWIT 指南](#)》，提供了关于 SWIT 的重点信息简述。

LINKAGES/UNDP 委托 NSWP 开发和试点关于 SWIT 的推广和评估性工作者在政策和项目设计的决策中被有效纳入的程度的社群主导评估框架。本框架是和性工作者合作开发的。参与的性工作者由非洲性工作者联盟（ASWA）、亚太性工作者网络（APNSW）、中东欧和中亚性工作者权利倡导网络（SWAN）、拉美性工作者平台（PLAPERTS）、加勒比性工作者联盟（CSWC）、LINKAGES 和“弥合鸿沟”项目、全球基金、UNFPA、UNDP、WHO 和 UNAIDS 在 2017 年 9 月于乌克兰举办的全球专家会议上提名。

本框架旨在供性工作者主导组织用于监测所在国家对 SWIT 的采用和推广以及性工作者被有效纳入的情况。框架将突出差距，并提供信息，支持性工作者主导组织在其国家为实施全面的权利基础的服务而倡导。

关于推广，本框架并不是要监测 SWIT 的实施，而是提供一个机会，通过访谈来了解不同利益相关方当前关于 SWIT 的意识和知识水平。

评估框架开发过程包括对全球专家会议确定的五类利益相关方代表的访谈：

1. 性工作者主导组织
2. 非政府组织（国际、国家和地方层面）
3. 全球基金支持的项目
4. 政府项目
5. 联合国机构

评估框架中的问题和指标也在全球专家会议上确定，并在 NSWP 及区域网络的支持下进行了国家级试点。执行试点的机构是印度尼西亚的 OPSI（2018 年 2 月），肯尼亚的 KESWA（2018 年 3 月），苏里南的生命机会（2018 年 4 月）和乌克兰的合法生活乌克兰（2018 年 5 月）。试点所得的反馈已经被纳入本框架。

## 评估框架实施指南

决定使用社群主导评估框架的性工作者主导组织，如果认为有的题目在所在国是没必要不相关的，可以根据国情改编或删减题目。但所有用于评估性工作者有效纳入的问题都必须询问所有利益相关方。

步骤建议：

- 讨论所在区域组织或 NSWP 可以提供的技术支持。
- 确定至少 5 个性工作者来实施评估框架，她们必须得到领导项目的性工作者主导组织的支持。
- 组织一个 2-3 日的工作坊来培训性工作者使用评估框架。在工作坊期间，与性工作者审阅所有问题；进行适应国情的改编；决定国家报告必须问哪些问题和用哪些指标来获取信息。
- 展开全国性的相关方梳理，确定所在国应当访谈的每类相关方中的关键组织和个人。这些可以在工作坊之前完成，或同时进行，只是都应当纳入性工作者。
- 与少量相关方进行访谈，并召集性工作者访谈者，讨论和解决在初期相关方访谈时出现的问题。
- 开展剩余相关方访谈。
- 一旦完成所有访谈，召集性工作者访谈者讨论发现，并对国家报告的关键内容取得共识。
- 起草国家报告（本文件最后提供了模板）。
- 组织一次性工作者评审会来讨论报告草稿，结合社群的反馈来讨论。
- 与接受访谈的相关方分享报告草稿并考虑所获得的反馈，思考是否可以进一步研讨报告。

注意：

需要请访谈对象在访谈前签署知情同意书。知情同意书包括访谈对象可以选择不回答问题，并请他们允许在国家报告中使用时他们的话语。他们应当知道可以要求在自己话语被用在国家报告前进行审阅，并删去任何他们不想被发布的话语。

## 性工作者主导组织问题与指标

NSWP 定义内的性工作者主导组织需要满足以下三条标准中至少两条：

- ✎ 决策层：决策层中性工作者比例必须至少为 **50%**（现在或以前都可以，鼓励吸纳当前从业者，但不是必须条件。
- ✎ 发言人：发言人中性工作者比例必须至少为 **50%**。
- ✎ 员工：员工中性工作者比例至少为 **33%**，这些性工作者员工应当享有和其他员工相同的待遇。

在决定访谈对象前先梳理所在国的所有相关性工作者主导组织。

并非所有社群成员都必须被问及所有问题，实施框架的性工作者主导组织应当针对不同水平的社群成员选择相关的题目：服务对象、同伴教育者、项目经理

### 面向性工作者主导组织的问题

#### 关于 SWIT 的知识及其获取渠道

1. 你和组织其他成员是否知道 SWIT（《与性工作者共同实施全面艾滋病性病项目》），关于性工作者项目的国际规范指南？
2. 你的组织是否能够获得关于 SWIT 的能力建设？  
如果能
  - a. 你的组织是否曾使用 SWIT 能力建设中的所学？
  - b. SWIT 能力建设中的内容是否被使用？
  - c. SWIT 能力建设活动有什么？如工作坊、在线学习等
  - d. 你的组织是否知道那里可以得到更多关于 SWIT 的能力建设？
  - e. 你的组织是否在接受过 SWIT 能力建设后得到更多资助？
3. 你的组织是否知道其他全国性、区域性和全球性相关方为 SWIT 倡导？
4. 你的组织是否有 SWIT 的副本？
5. 是当地语言版本么？  
如果是，翻译的质量好吗？使用的语言恰当么？
6. 你的组织是否有《关于 SWIT 的性工作者明智指南》？是否使用的是所在国家性工作者（包括移民）能理解的语言？

#### 你的组织和 SWIT

7. 你的组织是否对外为 SWIT 倡导或提供技术支持？对谁？
  - a. 1 是最少，10 是最多，从 1 到 10，你的组织对外的 SWIT 倡导你能打几分？
  - b. 你的组织的倡导工作是否曾使你所在国家的相关方采纳 SWIT？
  - c. 如果曾有，那么这是否使性工作者的生活得到改善？
  - d. 你的组织是否知道，自从 SWIT 颁布后，曾有任何捐赠者改变了资助标准使性工作者主导组织可以申请资助？  
如果有，那是什么时候进行的改变？你的组织现在能申请资助么？
8. 你的组织是否获得过其他全国性、区域性或全球性相关方的支持来倡导 SWIT？

- a. 1 是极少，10 是极多，从 1 到 10，其他全国性、区域性或全球性相关方在倡导 SWIT 方面的支持是否有用？你打几分？
9. 你的组织是否从 UNAIDS, UNFPA, UNDP 和 WHO 得到支持来倡导 SWIT？
- a. 从 1 到 10，从 UNAIDS, UNFPA, UNDP 和 WHO 得到的支持有多有用？
  - b. 你的组织是否知道 UNAIDS, UNFPA, UNDP 和 WHO 在你所在国对 SWIT 的倡导？
  - c. 不同的联合国机构是否优先倡导特定章节？
  - d. 你的组织是否从联合国得到关于其 SWIT 相关活动的定期信息？
10. 你的组织如何在政治敏感议题上对政府进行倡导？
11. 性工作者是否认识到，在确认需求和为权利基础项目设计提供意见方面，她们自己就是专家？
- a. 你的组织是否雇佣了性工作者提供经验和知识？

### 项目和 SWIT

12. 你的组织是否根据性工作者社群的需求和实际情况来优先 SWIT 某些章节？怎么做的？
13. 你的组织是否确保项目对多元的性工作者社群都可及？
- a. 你的组织是否为没有证件的移民和流动性工作者提供服务？  
如果是，这些服务是否和为其他性工作者提供的服务一样？
  - b. 你的组织是否为感染艾滋病毒但仍想继续出售性的性工作者提供服务？  
如果是，你的组织为他们提供什么服务？
14. 你的组织是否对其他相关方在你所在国的性工作项目有经验？
- a. 如果是，它是否与 SWIT 一致？
  - b. 如果不一致，你的组织会提出什么建议来确保它变得和 SWIT 一致？
15. 在实施性工作者主导项目时是否存在行政、法律或政策方面的障碍？如果有，请具体描述。
16. 你采取哪些步骤来确保安全收集和保存数据？
17. 捐赠者是否给了性工作者主导组织足够时间去咨询社群和相关方再提出资助申请？

## 面向性工作者主导组织的指标

#所在国性工作者主导组织

#所在国参加评估的性工作者主导组织

#知道并理解 SWIT 的性工作者主导组织

#有《关于 SWIT 性工作者明智指南》的（性工作者可理解）当地语言版本的性工作者主导组织

#能够获得关于 SWIT 的能力建设活动的性工作者主导组织

能够提供 SWIT 能力建设的性工作者主导组织

↳ 在机构内

↳ 对其他机构

#由性工作者主导组织按照 SWIT 开发的项目

#向 UNAIDS, UNFPA, UNDP, WHO 申请支持 SWIT 倡导的性工作者主导组织

#获得 UNAIDS, UNFPA, UNDP, WHO 支持 SWIT 倡导的性工作者主导组织

#自开始用 SWIT 作为倡导工具后获得更多资助的性工作者主导组织

#性工作者主导组织所了解的进行 SWIT 倡导的其他相关方

@ 地方性

@ 地区性

@ 全国性

@ 区域性

@ 全球性

#了解所在国 UNAIDS, UNFPA, UNDP, WHO 的 SWIT 倡导的性工作者主导组织

#从联合国机构获得其 SWIT 相关活动定期信息的性工作者主导组织

## 性工作者有效纳入核对表

性工作者选择他们如何被代表·被谁代表 是？否？

性工作者选择他们如何参与工作 是？否？

性工作者选择是否参与 是？否？

性工作者对如何合作有平等话语权 是？否？

决策机制透明，提供咨询时间（性工作者主导组织之间或性工作者主导组织与他们的社群） 是？否？

透明的机制包括：

- 所在国性工作者（含移徙者）可及时获得并明白社群将要做的决策的全面信息。
- 该地理区域内性工作者团体间的讨论交流有电子或书面记录。
- 至少提供一个月的时间用于全国层面的咨询。

面向工作相关所有个体提供明确条款，以说明他们代表社群而非自身利益 是？否？

性工作者和伙伴有平等话语权力 是？否？

性工作者不仅是项目受益人，也被参与到项目各个阶段（设计、开发、实施、监测评估、管理、咨询委员会和治理）和政策开发与审查。 是？否？

经常为性工作者组织提供翻译解释。 是？否？

## 面向性工作者主导组织的有效纳入问题

1. 性工作者主导组织在获取资助的待选组织中是否处于劣势？是否因为某些特定条款（如不切实际的经验、要求、不平等的利益冲突政策等）？  
如果是，相同条款是否对非性工作者主导组织适用？
2. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入，能理解流程和对话，并能提供意见？
3. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者可获得文件及其他资料？

4. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到以下性工作项目阶段和你的组织提供的技术支持中。
  - 计划?
  - 实施?
  - 监测评估?
  - 管理?
  - 治理?
5. 在资源有限时，你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到优先事项设置?
6. 采取哪些步骤来确保社群咨询的结果被纳入到用于政策制定和项目开发的信息?
7. 你认为性工作者被有效纳入到所有性工作相关政策讨论了么?
8. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到你的组织所知的性工作相关政策讨论?
9. 你的组织是否意识到性工作者和性工作者主导组织是性工作政策和项目领域的专家? 怎么做的?

## 有效纳入指标

#所在国性工作主导组织

#性工作者和组织本身被外部相关方认为是专家的性工作者主导组织

#在申请资助时获得捐赠者给予足够时间咨询性工作者社群和准备申请书的性工作者主导组织

#会导致排除性工作主导组织的资助标准

#在制定战略规划的阶段都咨询其社群成员的性工作者主导组织

#被有效纳入到国家政策开发的性工作者主导组织

#在设置项目优先事项和项目开发时被有效纳入的性工作者主导组织

#被性工作者提名参加国家政策和项目讨论的性工作者

#被邀请提名代表参与政策项目讨论的性工作者主导组织

@ 地方性

@ 地区性

@ 全国性

#有透明可问责的性工作者代表提名标准的性工作者主导组织

#有透明机制确保性工作者代表对组织和社群负责的性工作者主导组织

## 非政府组织文件和指标

有很多不同类型的非政府组织，包括国际非政府组织（如国际艾滋病病毒/艾滋病联盟），双边捐赠项目（如 LINKAGES 和弥合鸿沟项目），国家非政府组织和地方社群中心组织，也包括性工作者主导组织。在决定访谈对象前应梳理所有相关非政府组织。

## 面向非政府组织的问题

### SWIT 知识与可及性

1. 你和组织其他成员是否知道 **SWIT**（《与性工作者共同实施全面艾滋病性病项目》），关于性工作者项目的国际规范指南？
2. 你的组织是否有 **SWIT** 的副本？
3. 是当地语言版本么？  
如果是，翻译的质量好吗？使用的语言恰当么？
4. 你的组织是否有《关于 **SWIT** 的性工作者明智指南》？是否使用的是所在国家性工作者（包括移民）能理解的语言？

### 你的组织与 SWIT

5. 你的组织是否对外进行 **SWIT** 倡导？  
面向谁？
  - a. 1 是最少，10 是最多，从 1 到 10，你的组织对外的 **SWIT** 倡导你能打几分？
  - b. 你的组织的倡导工作是否曾使你所在国家的相关方采纳 **SWIT**？  
如果是，它是否使性工作者生活得到改善？
  - c. 你的组织是否知道，自从 **SWIT** 颁布后，曾有任何捐赠者改变了资助标准使性工作者主导组织可以申请资助？  
如果有，那是什么时候进行的改变？你的组织现在能申请资助么？
6. 关于性工作去罪化，你的组织的立场是什么？
7. 你的组织如何在政治敏感议题上对政府进行倡导？
8. 你的组织是否雇佣了性工作者提供经验和知识？
9. 你的组织为加强与性工作者社群的团结做了什么？请提供一个你的组织关于加强性工作者主导组织的成功案例和一个困难。
10. 可以提供哪些技术支持和其他支持能使性工作者主导组织有获得资助的途径？
11. 你的组织是否为性工作者主导组织定期提供关于其工作在确保 **SWIT** 推广和实施方面的信息？
12. 按照 **SWIT**，你的组织做了哪些事来建设性工作者主导组织能力？

## 项目与 SWIT

13. 是否将 SWIT 作为你的组织开发性工作项目的信息依据？
14. 你的组织的性工作项目是否应用了 SWIT 所有章节？  
如果不是，涉及了哪些章节？
  - a. 根据涉及的章节，列出你的性工作项目活动涉及的章节（根据 SWIT 核对表对照活动）
15. 如果你的组织得知组织的干预不符合 SWIT 或性工作者主导组织反对你的措施，采取什么回应措施？
16. 你的组织是否确保项目对多元的性工作者社群都可及？
  - a. 你的组织是否为没有证件的移民和流动性工作者提供服务？  
如果是，这些服务是否和为其他性工作者提供的服务一样？
  - b. 你的组织是否为感染艾滋病毒但仍想继续出售性的性工作者提供服务？  
如果是，你的组织为他们提供什么服务？
17. 你部门的预算有多少分配给性工作项目？
  - a. 这些资助有多少分配给性工作者主导组织？
18. 你采取哪些步骤来确保安全收集和保存数据？
19. 在实施性工作者主导项目时是否存在行政、法律或政策方面的障碍？如果有，请具体描述。

## 面向非政府组织的指标

#相关方梳理中确定的非政府组织

#访谈的非政府组织

#使用 SWIT 开发其性工作项目的非政府组织

非政府组织的资助用于性工作项目的比例

非政府组织资助用于支持性工作者主导项目的比例

#由非政府组织资助/实施的性工作项目

#由非政府组织根据 SWIT 资助/实施的性工作项目

#在性工作相关政策和项目决策中纳入性工作者主导组织的非政府组织

#针对特定人群需求的性工作项目

- ↳ 感染艾滋病毒的性工作者
- ↳ 女性性工作者
- ↳ 男性性工作者
- ↳ 跨性别性工作者

- ↳ 有证件的移民和流动性工作者
- ↳ 无证件的移民和流动性工作者
- ↳ 使用毒品的性工作者

## 性工作者有效纳入核对表

性工作者选择他们如何被代表·被谁代表	是？否？
性工作者选择他们如何参与工作	是？否？
性工作者选择是否参与	是？否？
性工作者对如何合作有平等话语权	是？否？
决策机制透明，提供咨询时间（性工作者主导组织之间或性工作者主导组织与他们的社群）	是？否？
透明的机制包括：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 所在国性工作者（含移徙者）可及时获得并明白社群将要做的决策的全面信息。</li> <li>• 该地理区域内性工作者团体间的讨论交流有电子或书面记录。</li> <li>• 至少提供一个月的时间用于全国层面的咨询。</li> </ul>	
面向工作相关所有个体提供明确条款，以说明他们代表社群而非自身利益	是？否？
性工作者和伙伴有平等话语权力	是？否？
性工作者不仅是项目受益人，也被参与到项目各个阶段（设计、开发、实施、监测评估、管理、咨询委员会和治理）和政策开发与审查。	是？否？
经常为性工作者组织提供翻译解释。	是？否？

## 面向非政府组织的有效纳入的问题

这些问题用于评估性工作者在何种程度上被有效纳入到非政府组织面向性工作者的服务提供。

1. **性工作者主导组织**在获取资助的待选组织中是否处于劣势？是否因为某些特定条款（如不切实际的经验、要求、不平等的利益冲突政策等）？
  - a. 如果是，相同条款是否对非性工作者主导组织适用？
2. **你的组织**采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入，能理解流程和对话，并能提供意见？
3. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者主导组织及其社群能够获得文件及其他资料？
4. **你的组织**采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到以下**性工作**项目阶段和你的组织提供的技术支持中。
  - a. 计划？
  - b. 实施？
  - c. 监测评估？
  - d. 管理？
  - e. 治理？
5. 在资源有限时，你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到优先事项设置？
6. 采取**哪些步骤**来确保社群咨询的结果被纳入到用于政策制定和项目开发的信息？
7. 你认为性工作者被有效纳入到所有性工作相关政策讨论了么？
8. **你的组织**采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到你的组织所知的性工作相关政策讨论？
9. **你的组织**是否意识到性工作者和性工作者主导组织是性工作政策和项目领域的专家？怎么做的？
  - a. 你的组织是否对这些专家提供和其他专家相同的报酬？
  - a. 你的组织是否将性工作相关文件翻译成性工作者社群可理解的语言？
10. 采取哪些步骤来确保你的组织的性工作相关文件得到性工作者主导组织审阅？
11. 你的组织采取哪些步骤来支持性工作者主导组织咨询其社群需求？

## 全球基金问题和指标

抗击艾滋病、结核与疟疾全球基金将需要确保包括性工作者在内的关键人群可获取全面服务纳入了他们新的 6 年战略。全球基金采纳了 SWIT 作为性工作者项目的国际规范指南，将性工作者项目模式与 SWIT 接轨。通过全球基金资助的性工作者项目应当符合 SWIT，并确保性工作者被有效纳入到服务的设计、开发、实施、管理、监测评估和治理。全球基金相关方包括主要资金接收方（PRs），次要资金接收方（SRs）和次次级资金接收方（SSRs），其中可包括性工作者主导组织；以及国家协调委员会（CCMs），包括 CCM 中的性工作者代表。梳理所有所在国中的全球基金相关方，再决定访谈对象。

## 面向全球基金主要资金接收方（PRs），次要资金接收方（SRs）和次次级资金接收方（SSRs）的问题

### SWIT 知识与可及性

1. 你和组织其他成员是否知道 SWIT（《与性工作者共同实施全面艾滋病性病项目》），关于性工作者项目的国际规范指南？
2. 你的组织是否有 SWIT 的副本？
3. 是当地语言版本么？  
如果是，翻译的质量好吗？使用的语言恰当么？
4. 你的组织是否有《关于 SWIT 的性工作者明智指南》？是否使用的是所在国家性工作者（包括移民）能理解的语言？

### 你的组织和 SWIT

5. 你的组织是否对外进行 SWIT 倡导？面向谁？
  - a. 1 是最少，10 是最多，从 1 到 10，你的组织对外的 SWIT 倡导你能打几分？
  - b. 你的组织的倡导工作是否曾使你所在国家的相关方采纳 SWIT？  
如果曾有，那么这是否使性工作者的生活得到改善？
  - c. 你的组织是否知道，自从 SWIT 颁布后，曾有任何捐赠者改变了资助标准使性工作者主导组织可以申请资助？  
如果有，那是什么时候进行的改变？你的组织现在能申请资助么？
6. 你的组织是否雇佣了性工作者提供经验和知识？
7. 按照 SWIT，你的组织做了哪些事来建设性工作者主导组织能力？
8. 你的组织做了什么事来增强性工作者团体和加强团结？
9. 可以提供哪些技术支持和其他支持能使性工作者主导组织有获得资助的途径？
10. 你的组织是否为性工作者主导组织定期提供关于其工作在确保 SWIT 推广和实施方面的信息？

## 项目与 SWIT

11. 采取了哪些步骤来确保资助申请和项目实施与 SWIT 一致？
12. 是否将 SWIT 作为你的组织开发性工作项目的信息依据？
13. 你的组织的性工作项目是否应用了 SWIT 所有章节？如果不是，涉及了哪些章节？
  - a. 根据涉及的章节，列出你的性工作项目活动涉及的章节（根据 SWIT 核对表对照活动）
14. 所在国全球基金预算中有多少分配给了关键人群？
  - a. 所在国全球基金预算有多少分配给性工作项目？
  - b. 这些资金有多少用于支持性工作主导项目？
15. 如果你的组织得知组织的干预不符合 SWIT 或性工作主导组织反对你的措施，采取什么回应措施？
16. 你的组织是否确保项目对多元的性工作社群都可及？
  - a. 你的组织是否为没有证件的移民和流动性工作者提供服务？  
如果是，这些服务是否和为其他性工作者提供的服务一样？
  - b. 你的组织是否为感染艾滋病毒但仍想继续出售性的性工作者提供服务？  
如果是，你的组织为他们提供什么服务？
17. 你部门的预算有多少分配给性工作项目？
  - a. 这些资助有多少分配给性工作主导组织？
18. 你采取哪些步骤来确保安全收集和保存数据？
19. 在实施性工作主导项目时是否存在行政、法律或政策方面的障碍？如果有，请具体描述。

## 面向主要资金接收方（PRs），次要资金接收方（SRs）和次次级资金接收方（SSRs）的指标

#相关方梳理中确定的组织

#访谈的组织

#使用 SWIT 开发其性工作项目的组织

用于性工作项目的组织资金比例

用于支持性工作主导项目的组织资金比例

#由组织资助和实施的性工作项目

#组织按照 SWIT 资助/实施的性工作项目

#在性工作相关政策项目的决策过程中纳入性工作主导组织的组织

## #针对特定人群需求的性工作项目

- ↳ 感染艾滋病毒的性工作者
- ↳ 女性性工作者
- ↳ 男性性工作者
- ↳ 跨性别性工作者
- ↳ 有证件的移民和流动性工作者
- ↳ 无证件的移民和流动性工作者
- ↳ 使用毒品的性工作者

全球基金的国家预算中分配给关键人群的比例

全球基金的国家预算中分配给性工作项目的比例

全球基金的国家预算中用于支持性工作者主导项目的比例

## 性工作者有效纳入核对表

性工作者选择他们如何被代表，被谁代表 是？否？

性工作者选择他们如何参与工作 是？否？

性工作者选择是否参与 是？否？

性工作者对如何合作有平等话语权 是？否？

决策机制透明，提供咨询时间（性工作者主导组织之间或性工作者主导组织与他们的社群） 是？否？

透明的机制包括：

- 所在国性工作者（含移徙者）可及时获得并明白社群将要做的决策的全面信息。
- 该地理区域内性工作者团体间的讨论交流有电子或书面记录。
- 至少提供一个月的时间用于全国层面的咨询。

面向工作相关所有个体提供明确条款，以说明他们代表社群而非自身利益 是？否？

性工作者和伙伴有平等话语权力 是？否？

性工作者不仅是项目受益人，也被参与到项目各个阶段（设计、开发、实施、监测评估、管理、咨询委员会和治理）和政策开发与审查。

是？否？

经常为性工作者组织提供翻译解释。

是？否？

## 面向主要资金接收方（PRs），次要资金接收方（SRs）和次次级资金接收方（SSRs）的有效纳入问题

这些问题用于评估性工作者在何种程度上被有效纳入全球基金主要资金接收方（PRs），次要资金接收方（SRs）和次次级资金接收方（SSRs）为性工作者提供服务

1. 性工作者主导组织在获取资助的待选组织中是否处于劣势？是否因为某些特定条款（如不切实际的经验、要求、不平等的利益冲突政策等）？
  - a. 如果是，相同条款是否对非性工作者主导组织适用？
2. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入，能理解流程和对话，并能提供意见？
3. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者可获得文件及其他资料？
4. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到以下性工作项目阶段和你的组织提供的技术支持中。
  - a. 计划？
  - b. 实施？
  - c. 监测评估？
  - d. 管理？
  - e. 治理？
5. 在资源有限时，你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到优先事项设置？
6. 采取哪些步骤来确保社群咨询的结果被纳入到用于政策制定和项目开发的信息？
7. 你认为性工作者被有效纳入到所有性工作相关政策讨论了么？
8. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到你的组织所知的性工作相关政策讨论？
9. 你的组织是否意识到性工作者和性工作者主导组织是性工作政策和项目领域的专家？怎么做的？
  - a. 你的组织是否对这些专家提供和其他专家相同的报酬？
10. 采取哪些步骤来确保你的组织的性工作相关文件得到性工作者主导组织审阅？
  - a. 你的组织是否将性工作相关文件翻译成性工作者社群可理解的语言？
11. 你的组织采取哪些步骤来支持性工作者主导组织咨询其社群需求？

## 面向国家协调委员会（CCM）秘书处的问题

## SWIT 知识与可及性

1. 你和组织其他成员是否知道 SWIT（《与性工作者共同实施全面艾滋病性病项目》），关于性工作者项目的国际规范指南？
2. 你的组织是否有 SWIT 的副本？
3. 是当地语言版本么？  
如果是，翻译的质量好吗？使用的语言恰当么？

## 你的组织与 SWIT

4. 可提供什么资助来建设社群代表有效参与 CCM 的能力？
5. CCM 中是否有性工作者代表？
6. 向社群代表提供了什么支持，使其能向社群有效咨询和反馈？
7. 是否有应用于所有 CCM 成员的利益冲突制度和保密制度？
8. 你采取了哪些步骤来确保所有 CCM 成员都知道至少 5 个全球基金最低人权标准？

## 性工作者有效纳入核对表

性工作者选择他们如何被代表，被谁代表 是？否？

性工作者选择他们如何参与工作 是？否？

性工作者选择是否参与 是？否？

性工作者对如何合作有平等话语权 是？否？

决策机制透明，提供咨询时间（性工作者主导组织之间或性工作者主导组织与他们的社群） 是？否？

透明的机制包括：

- 所在国性工作者（含移徙者）可及时获得并明白社群将要做的决策的全面信息。
- 该地理区域内性工作者团体间的讨论交流有电子或书面记录。
- 至少提供一个月的时间用于全国层面的咨询。

面向工作相关所有个体提供明确条款，以说明他们代表社群而非自身利益 是？否？

性工作者和伙伴有平等话语权力

是？否？

性工作者不仅是项目受益人，也被参与到项目各个阶段（设计、开发、实施、监测评估、管理、咨询委员会和治理）和政策开发与审查。

是？否？

经常为性工作者组织提供翻译解释。

是？否？

## 面向 CCM 秘书处的有效纳入问题

这些问题用于评估性工作者在何种程度上被有效纳入到 CCM。

1. 性工作者主导组织在获取资助的待选组织中是否处于劣势？是否因为某些特定条款（如不切实际的经验、要求、不平等的利益冲突政策等）？  
如果是，相同条款是否对非性工作者主导组织适用？
2. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入，能理解流程和对话，并能提供意见？
3. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者可获得文件及其他资料？
4. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到以下性工作项目阶段和你的组织提供的技术支持中。
  - a. 计划？
  - b. 实施？
  - c. 监测评估？
  - d. 管理？
  - e. 治理？
2. 在资源有限时，你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到优先事项设置？
3. 你的组织采取哪些步骤来确保社群咨询结果成为政策项目制定所依据的信息？
4. 你认为性工作者被有效纳入到所有性工作相关政策讨论了么？
5. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到你的组织所知的性工作相关政策讨论？
6. 你的组织是否意识到性工作者和性工作者主导组织是性工作政策和项目领域的专家？怎么做的？
  - a. 你的组织是否对这些专家提供和其他专家相同的报酬？
7. 采取哪些步骤来确保你的组织的性工作相关文件得到性工作者主导组织审阅？

- a. 你的组织是否将性工作相关文件翻译成性工作者社群可理解的语言？
8. 你的组织采取哪些步骤来支持性工作主导组织咨询其社群需求？

## 面向 CCM 中性工作者代表的问题

1. CCM 中是否有性工作者代表？

### 关于 SWIT 的知识及其获取渠道

2. 你和组织其他成员知道 SWIT（《与性工作者共同实施全面艾滋病性病项目》），关于性工作者项目的国际规范指南？

3. 是当地语言版本么？

如果是，翻译的质量好吗？使用的语言恰当么？

4. 你的组织是否有《关于 SWIT 的性工作者明智指南》？是否使用的是所在国家性工作者（包括移民）能理解的语言？

### 有效参与

5. 提供了什么资助或支持来建设社群代表能力以有效参与 CCM？

a. 你是否曾获取过这种支持，以有效参与 CCM 和进行社群咨询？  
如果有，那是怎样的支持？

6. 向社群代表提供了什么支持，使其能向社群有效咨询和反馈？

a. 过去三年中与性工作者主导组织或性工作者社群进行了几次咨询？

### 项目与 SWIT

7. 采取了哪些步骤来确保资助申请和项目实施与 SWIT 一致？

8. 所在国全球基金预算中有多少分配给了关键人群？

a. 所在国全球基金预算有多少分配给性工作项目？  
c. 这些资金有多少用于支持性工作者主导项目？

9. 是否有应用于所有 CCM 成员的利益冲突制度和保密制度？

a. 你是否遇到过被告知有利益冲突的情况？是什么利益冲突？

## 面向 CCM 中性工作者代表的指标

# 过去三年中与性工作者主导组织或性工作者社群进行了几次咨询？

### **Meaningful involvement of sex workers checklist**

#### 性工作者有效纳入核对表

性工作者选择他们如何被代表，被谁代表

是？否？

性工作者选择他们如何参与工作

是？否？

性工作者选择是否参与

是？否？

性工作者对如何合作有平等话语权

是？否？

决策机制透明，提供咨询时间（性工作者主导组织之间或性工作者主导组织与他们的社群）

是？否？

透明的机制包括：

- 所在国性工作者（含移徙者）可及时获得并明白社群将要做的决策的全面信息。
- 该地理区域内性工作者团体间的讨论交流有电子或书面记录。
- 至少提供一个月的时间用于全国层面的咨询。

面向工作相关所有个体提供明确条款，以说明他们代表社群而非自身利益

是？否？

性工作者和伙伴有平等话语权力

是？否？

性工作者不仅是项目受益人，也被参与到项目各个阶段（设计、开发、实施、监测评估、管理、咨询委员会和治理）和政策开发与审查。

是？否？

经常为性工作者组织提供翻译解释。

是？否？

## 面向 CCM 中性工作者代表的有效纳入问题

这些问题用于评估性工作者在何种程度上被有效纳入到 CCM。

1. 性工作者主导组织在获取资助的待选组织中是否处于劣势？是否因为某些特定条款（如不切实际的经验、要求、不平等的利益冲突政策等）？  
如果是，相同条款是否对非性工作者主导组织适用？
2. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入，能理解流程和对话，并能提供意见？
3. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者可获得文件及其他资料？
4. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到以下性工作项目阶段和你的组织提供的技术支持中。
  - a. 计划？
  - b. 实施？
  - c. 监测评估？
  - d. 管理？
  - e. 治理？

5. 在资源有限时，你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到优先事项设置？
6. 你采取了哪些步骤来确保社群咨询结果成为政策项目制定所依据的信息？
7. 你认为性工作者被有效纳入到所有性工作相关政策讨论了么？
8. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到你的组织所知的性工作相关政策讨论？
9. 采取哪些步骤来确保你的组织的性工作相关文件得到性工作者主导组织审阅？
10. 你的组织采取哪些步骤来支持性工作者主导组织咨询其社群需求？

## 政府问题和指标

国家、地区和地方政府有责任计划和实施抗击艾滋病毒的工作。他们多个部门涉及艾滋病毒抗击工作。梳理所有相关政府机构部门，再决定访谈对象。

## 面向地方、地区和国家政府的问题

### SWIT 知识与可及性

1. 你和组织其他成员是否知道 SWIT（《与性工作者共同实施全面艾滋病性病项目》），关于性工作者项目的国际规范指南？
2. 你的组织是否有 SWIT 的副本？
3. 是当地语言版本么？  
如果是，翻译的质量好吗？使用的语言恰当么？
4. 你的组织是否有《关于 SWIT 的性工作者明智指南》？是否使用的是所在国家性工作者（包括移民）能理解的语言？
5. 国家艾滋病战略规划是否符合 SWIT？它是否和 SWIT 一样承认性工作者主导组织的角色？

### 你的组织与 SWIT

6. 你的部门是否倡导 SWIT？向谁倡导？
  - a. 1 是最少，10 是最多，从 1 到 10，你的组织对外的 SWIT 倡导你能打几分？
  - b. 你的部门倡导工作是否使所在国其他相关方采纳了 SWIT？
  - c. 如果曾有，那么这是否使性工作者的生活得到改善？
  - d. 你的组织是否知道，自从 SWIT 颁布后，曾有任何捐赠者改变了资助标准使性工作者主导组织可以申请资助？  
如果有，那是什么时候进行的改变？你的组织现在能申请资助么？
7. 你的部门是否根据 SWIT 来建设性工作者主导组织能力？
8. 可以提供哪些技术支持和其他支持能使性工作者主导组织有获得资助的途径？
9. 你的部门是否雇佣性工作者以获得其专业经验和知识？
10. 你的组织是否为性工作者主导组织定期提供关于其工作在确保 SWIT 推广和实施方面的信息？
11. 你的部门是否和其他政府部门讨论关于性工作的立场并进行调整？

### 项目与 SWIT

12. 你部门的预算有多少分配给性工作项目？
  - a. 这些资助有多少分配给性工作者主导组织？
13. 否将 SWIT 作为你的组织开发性工作项目的信息依据？
14. 你的组织的性工作项目是否应用了 SWIT 所有章节？如果不是，涉及了哪些章节？

- a. 根据涉及的章节，列出你的性工作项目活动涉及的章节（根据 SWIT 核对表对照活动）
15. 如果你的组织得知组织的干预不符合 SWIT 或性工作者主导组织反对你的措施，采取什么回应措施？
16. 你的组织是否确保项目对多元的性工作者社群都可及？
- a. 你的组织是否为没有证件的移民和流动性工作者提供服务？  
如果是，这些服务是否和为其他性工作者提供的服务一样？
  - b. 你的组织是否为感染艾滋病毒但仍想继续出售性的性工作者提供服务？  
如果是，你的组织为他们提供什么服务？
17. 你采取哪些步骤来确保安全收集和保存数据？
18. 在实施性工作者主导项目时是否存在行政、法律或政策方面的障碍？如果有，请具体描述。

## 面向地方、地区和国家政府的指标

#相关方梳理中确定的政府部门

- @ 地方性
- @ 地区性
- @ 全国性

#访谈的政府部门

- @ 地方性
- @ 地区性
- @ 全国性

#如 SWIT 中所指出的直接或间接为实施权利基础项目制造障碍的政策法律

#直接或间接保护性工作者人权的政策法律

#自 2013 年 SWIT 发布后制定的性工作相关政策 and 准则

#自 2013 年 SWIT 发布后有效纳入性工作者主导组织而开发的性工作相关政策准则

用于性工作项目的部门资助比例

用于性工作者主导项目的部门资助比例

#政府资助或实施的性工作项目

#政府根据 SWIT 资助/实施的性工作项目

#针对特定人群需求的性工作项目

- ↳ 感染艾滋病毒的性工作者
- ↳ 女性性工作者
- ↳ 男性性工作者
- ↳ 跨性别性工作者
- ↳ 有证件的移民和流动性工作者
- ↳ 无证件的移民和流动性工作者

↳ 使用毒品的性工作者

## 性工作者有效纳入核对表

性工作者选择他们如何被代表，被谁代表 是？否？

性工作者选择他们如何参与工作 是？否？

性工作者选择是否参与 是？否？

性工作者对如何合作有平等话语权 是？否？

决策机制透明，提供咨询时间（性工作者主导组织之间或性工作者主导组织与他们的社群） 是？否？

透明的机制包括：

- 所在国性工作者（含移徙者）可及时获得并明白社群将要做的决策的全面信息。
- 该地理区域内性工作者团体间的讨论交流有电子或书面记录。
- 至少提供一个月的时间用于全国层面的咨询。

面向工作相关所有个体提供明确条款，以说明他们代表社群而非自身利益 是？否？

性工作者和伙伴有平等话语权力 是？否？

性工作者不仅是项目受益人，也被参与到项目各个阶段（设计、开发、实施、监测评估、管理、咨询委员会和治理）和政策开发与审查。 是？否？

经常为性工作者组织提供翻译解释。 是？否？

## 面向地方、地区和国家政府的有效纳入问题

这些问题用于评估性工作者在何种程度上被有效纳入到地方、地区和国家政府的艾滋病毒抗击工作。

1. **性工作者主导组织**在获取资助的待选组织中是否处于劣势？是否因为某些特定条款（如不切实际的经验、要求、不平等的利益冲突政策等）？  
**如果是，相同条款是否对非性工作者主导组织适用？**
2. **你的组织**采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入，能理解流程和对话，并能提供意见？
3. **你的组织**采取哪些步骤来确保性工作者可获得文件及其他资料？
4. **你的组织**采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到以下**性工作**项目阶段和**你的组织**提供的技术支持中。
  - 计划？
  - 实施？
  - 监测评估？
  - 管理？
  - 治理？
5. 在资源有限时，**你的组织**采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到优先事项设置？
6. 采取哪些步骤来确保社群咨询的结果被纳入到用于政策制定和项目开发的信息？
7. 你认为性工作者被有效纳入到所有性工作相关政策讨论了么？
8. **你的组织**采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到你的组织所知的性工作相关政策讨论？
9. **你的组织**是否意识到性工作者和性工作者主导组织是性工作政策和项目领域的专家？怎么做的？**你的组织**是否对这些专家提供和其他专家相同的报酬？
10. 采取哪些步骤来确保**你的组织**的性工作相关文件得到性工作者主导组织审阅？**你的组织**是否将性工作相关文件翻译成性工作者社群可理解的语言？
11. **你的组织**采取哪些步骤来支持性工作者主导组织咨询其社群需求？

## 联合国机构问题与指标

联合国艾滋病规划署、开发计划署、人口基金和世界卫生组织，在 NSWP 协助下开发了 SWIT，他们均有责任在全球、区域和国家层面对其进行推广。艾滋病规划署有责任协调联合国机构在各国的艾滋病毒抗击工作。梳理所有所在国的联合国机构，再决定访谈对象。

## 面向联合国机构的问题

### SWIT 知识与可及性

1. 你和组织其他成员是否知道 SWIT（《与性工作者共同实施全面艾滋病性病项目》），关于性工作者项目的国际规范指南？
2. 你的组织是否有 SWIT 的副本？
3. 是当地语言版本么？  
如果是，翻译的质量好吗？使用的语言恰当么？
4. 你的组织是否有《关于 SWIT 的性工作者明智指南》？是否使用的是所在国家性工作者（包括移民）能理解的语言？
5. 国家艾滋病战略规划是否符合 SWIT？它是否和 SWIT 一样承认性工作者主导组织的角色？

### 你的组织和 SWIT

6. 根据你的组织的优先事项和相关性对 SWIT 的六个章节进行排序。
7. 你的组织是否对外为 SWIT 倡导或提供技术支持？对谁？
  - a. 1 是最少，10 是最多，从 1 到 10，你的组织对外的 SWIT 倡导你能打几分？
  - b. 你的组织的倡导工作是否曾使你所在国家的相关方采纳 SWIT？如果曾有，那么这是否使性工作者的生活得到改善？
  - c. 你的组织是否知道，自从 SWIT 颁布后，曾有任何捐赠者改变了资助标准使性工作者主导组织可以申请资助？
  - d. 如果有，那是什么时候进行的改变？你的组织现在能申请资助么？
8. 你的组织如何在政治敏感议题上对政府进行倡导？
9. 在增加性工作者获得服务和保护性工作者人权方面，你是否有相关政策改革倡导成功经验？  
如果有，具体描述实现的政策改变。
10. 你的组织与其他联合国机构讨论他们关于性工作者的立场并进行调整吗？

11. 你的组织有明确岗位负责联络性工作者（或关键人群）吗？
12. 你的组织有透明机制在确保性工作者主导组织和性工作者有效参与到国家层面的工作吗？  
如果是，它是否与 SWIT 一致？
13. 按照 SWIT，你的组织做了哪些事来建设性工作者主导组织能力？  
a. 你的组织如何确保性工作者主导组织有机会使用能力建设所学内容？
14. 你是否倡导内部资源分配给性工作者主导组织能力建设和有效纳入？  
a. 你是否倡导政府资源分配给符合 SWIT 的性工作项目？
15. 你的组织做了什么事来增强性工作者团体和加强团结？
16. 可以提供哪些技术支持和其他支持能使性工作者主导组织有获得资助的途径？
17. 你的组织是否雇佣了性工作者提供经验和知识？
18. 你的组织是否为性工作者主导组织定期提供关于其工作在确保 SWIT 推广和实施方面的信息？

### 项目和 SWIT

19. 你采取哪些步骤来确保安全收集和保存数据？  
a. 如果性工作者主导组织反映数据收集存储不安全，你的组织如何回应？
20. 如果你的组织意识到国家项目不符合 SWIT 或性工作者主导组织反对你们的措施，你的组织作何反应？
21. 在实施性工作者主导项目时是否存在行政、法律或政策方面的障碍？如果有，请具体描述。

### 面向联合国机构的指标

#相关方梳理中确定的机构

#访谈的机构

#在所在国为 SWIT 倡导或提供技术协助的机构

#如果项目不符合 SWIT，会采取措施的机构

#如果性工作者反对，会采取措施的机构

#致力于确保联合国各处与 SWIT 保持一致的机构

#有性工作/关键人群联系人的机构

#有机制确保性工作者主导组织依照 SWIT 被有效纳入的机构

#支持性工作者主导组织的 SWIT 能力建设的机构

#支持能力建设学习和实践的机构

#雇佣性工作者的机构

#有机制为性工作者主导组织提供定期信息的机构

#尝试处理政府的政治敏感问题的机构

#成功进行政策倡导实现政策变革以支持权利基础的艾滋病与性工作处理途径的机构

#将性工作者主导组织纳入其工作计划的机构

## 性工作者有效纳入核对表

性工作者选择他们如何被代表，被谁代表	是？否？
性工作者选择他们如何参与工作	是？否？
性工作者选择是否参与	是？否？
性工作者对如何合作有平等话语权	是？否？
决策机制透明，提供咨询时间（性工作者主导组织之间或性工作者主导组织与他们的社群）	是？否？
透明的机制包括： <ul style="list-style-type: none"><li>• 所在国性工作者（含移徙者）可及时获得并明白社群将要做的决策的全面信息。</li><li>• 该地理区域内性工作者团体间的讨论交流有电子或书面记录。</li><li>• 至少提供一个月的时间用于全国层面的咨询。</li></ul>	
面向工作相关所有个体提供明确条款，以说明他们代表社群而非自身利益	是？否？
性工作者和伙伴有平等话语权力	是？否？
性工作者不仅是项目受益人，也被参与到项目各个阶段（设计、开发、实施、监测评估、管理、咨询委员会和治理）和政策开发与审查。	是？否？
经常为性工作者组织提供翻译解释。	是？否？

## 面向联合国机构的有效纳入问题

这些问题用于评估性工作者在何种程度上被有效纳入到联合国机构抗击艾滋病毒的工作。

1. 性工作者主导组织在获取资助的待选组织中是否处于劣势？是否因为某些特定条款（如不切实际的经验、要求、不平等的利益冲突政策等）？  
如果是，相同条款是否对非性工作者主导组织适用？
2. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入，能理解流程和对话，并能提供意见？  
你的组织采取哪些步骤来确保性工作者可获得文件及其他资料？

3. **你的组织**采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到以下**性工作**项目阶段和你的组织提供的技术支持中。
  - 计划？
  - 实施？
  - 监测评估？
  - 管理？
  - 治理？
4. **在资源有限时**，你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到优先事项设置？
5. **采取哪些步骤**来确保社群咨询的结果被纳入到用于政策制定和项目开发的信息？
6. **你认为**性工作者被有效纳入到所有性工作相关政策讨论了么？
7. **你的组织**采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到你的组织所知的性工作相关政策讨论？
8. **你的组织**是否意识到性工作者和性工作者主导组织是性工作政策和项目领域的专家？怎么做的？
9. **你的组织**是否对这些专家提供和其他专家相同的报酬？
10. 采取哪些步骤来确保你的组织的性工作相关文件得到性工作者主导组织审阅？你的组织是否将性工作相关文件翻译成性工作者社群可理解的语言？
11. **你的组织**采取哪些步骤来支持性工作者主导组织咨询其社群需求？

## 性工作者有效纳入

在 2017 年 9 月 NSWP 组织的全球专家会议期间，来自五个 NSWP 区域的性工作者审阅了当前对性工作者在项目方案和法律政策的设计、制定、实施、管理、监测与评估中有效参与的当前定义，并制定了标准。来自性工作者主导组织的代表很容易在“有效参与”上达成共识，性工作者主导组织已经为性工作者有效参与讨论和倡导了很多年，因为性工作者经常被排除在这些工作之外。这个评估工具使用的有效参与定义，既来自全球专家会议上达成的共识，[也来自性工作者实施工具 \(SWIT\)](#)。

2013 年，世界卫生组织，联合国人口基金，艾滋病规划署，NSWP，世界银行，联合国开发计划署发布了《性工作者实施工具》(SWIT)，用于开发面向性工作者的有效性病艾滋病项目的国际准则。该准则提供证据显示有效纳入性工作者到政策项目的开发的益处。

*性工作者的有效参与对建立信任和营造整合的可持续伙伴关系至关重要。这对服务机构（以及联合国、国际 NGO，NGO，双边项目，政府和全球基金）是有难度的。因为这些机构习惯于内部服务规范和设置伙伴关系的机制。随着性工作者和性工作者组织变得更有能力，他们对分享权力和权力迁移有更高的期待。*

SWIT, 第 7 页

本文件是供组织自我评估的工具，评估组织是否有效纳入性工作者。性工作者主导组织也可用本工具评估是否被有效纳入。

性工作者有效纳入核对表

是？否？

性工作者选择他们如何被代表，被谁代表

是？否？

性工作者选择他们如何参与工作

是？否？

性工作者选择是否参与

是？否？

性工作者对如何合作有平等话语权

决策机制透明，提供咨询时间（性工作者主导组织之间或性工作者主导组织与他们的社群）

是？否？

透明的机制包括：

- 所在国性工作者（含移徙者）可及时获得并明白社群将要做的决策的全面信息。
- 该地理区域内性工作者团体间的讨论交流有电子或书面记录。
- 至少提供一个月的时间用于全国层面的咨询。

面向工作相关所有个体提供明确条款，以说明他们代表社群而非自身利益

是？否？

性工作者和伙伴有平等话语权力

是？否？

性工作者不仅是项目受益人，也被参与到项目各个阶段（设计、开发、实施、监测评估、管理、咨询委员会和治理）和政策开发与审查。

是？否？

经常为性工作者组织提供翻译解释。

是？否？

## 有效纳入问题

这些问题用以评估性工作者在何种程度上被有效参与到性工作者主导组织和其他为性工作者提供服务的机构。

性工作者主导组织	非性工作者主导组织
<p>1. 性工作者主导组织在获取资助的待选组织中是否处于劣势？是否因为某些特定条款（如不切实际的经验、要求、不平等的利益冲突政策等）？</p> <p>如果是，相同条款是否对非性工作者主导组织适用？</p>	<p>1. 性工作者主导组织在获取资助的待选组织中是否处于劣势？是否因为某些特定条款（如不切实际的经验、要求、不平等的利益冲突政策等）？</p> <p>如果是，相同条款是否对非性工作者主导组织适用？</p>
<p>2. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入，能理解流程和对话，并能提供意见？</p>	<p>你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入，能理解流程和对话，并能提供意见？</p>
<p>3. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者主导组织及其社群能够获得文件及其他资料？</p>	<p>你的组织采取哪些步骤来确保性工作者主导组织及其社群能够获得文件及其他资料？</p>
<p>2. 你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到以下性工作项目阶段和你的组织提供的技术支持中。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 计划？</li> <li>○ 实施？</li> <li>○ 监测评估？</li> <li>○ 管理？</li> <li>○ 治理？</li> </ul>	<p>你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到以下性工作项目阶段和你的组织提供的技术支持中。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 计划？</li> <li>○ 实施？</li> <li>○ 监测评估？</li> <li>○ 管理？</li> <li>○ 治理？</li> </ul>
<p>在资源有限时，你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到优先事项设置？</p>	<p>在资源有限时，你的组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到优先事项设置？</p>
<p>采取哪些步骤来确保社群咨询的结果被纳入到用于政策制定和项目开发的信息？</p>	<p>采取哪些步骤来确保社群咨询的结果被纳入到用于政策制定和项目开发的信息？</p>
<p>你认为性工作者被有效纳入到所有性工作相关政策讨论了么？</p>	<p>你认为性工作者被有效纳入到所有性工作相关政策讨论了么？</p>

<p><b>你的</b>组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到你的组织所知的性工作相关政策讨论？</p>	<p><b>你的</b>组织采取哪些步骤来确保性工作者被有效纳入到你的组织所知的性工作相关政策讨论？</p>
<p><b>你的</b>组织是否意识到性工作者和性工作者主导组织是性工作政策和项目领域的专家？怎么做的？</p>	<p><b>你的</b>组织是否意识到性工作者和性工作者主导组织是性工作政策和项目领域的专家？怎么做的？</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>你的</b>组织是否对这些专家提供和其他专家相同的报酬？</li> </ul>
	<p>采取哪些步骤来确保你的组织的性工作相关文件得到性工作者主导组织审阅？</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 你的组织是否将性工作相关文件翻译成性工作者社群可理解的语言？</li> </ul>
	<p><b>你的</b>组织采取哪些步骤来支持性工作者主导组织咨询其社群需求？</p>

## 性工作者有效纳入的指标

#所在国性工作者主导组织

#表示性工作者和组织自身被外部相关方当做专家的性工作者主导组织

#在申请资助时获得捐赠者给予足够时间咨询性工作者社群和准备申请书的性工作者主导组织

#会导致排除性工作者主导组织的资助标准

#在制定战略规划的阶段都咨询其社群成员的性工作者主导组织

#被有效纳入到国家政策开发的性工作者主导组织

#在设置项目优先事项和项目开发时被有效纳入的性工作者主导组织

#被性工作者提名参加国家政策和项目讨论的性工作者

#被邀请提名代表参与政策项目讨论的性工作者主导组织

@地方性

@地区性

@全国性

#有透明可问责的性工作者代表提名标准的性工作者主导组织

#有透明机制确保性工作者代表对组织和社群负责的性工作者主导组织

## 用于所有相关方访谈的 SWIT 核对表

### 第一章：社群赋权

- ◎ 与性工作者社群合作
- ◎ 培养性工作者主导
- ◎ 发展性工作者团体
- ◎ 适应地方环境与需求
- ◎ 推动人权框架
- ◎ 加强社群体系（加强团体）
- ◎ 形成政策与创建能动性环境
- ◎ 持续这个过程

### 第二章：处理针对性工作者的暴力

- ◎ 社群赋权
- ◎ 性工作者能力建设
- ◎ 倡导变革
- ◎ 培养可问责的警方
- ◎ 推动性工作者安全
- ◎ 为遭遇暴力的性工作者提供医疗服务
- ◎ 提供心理、法律以及其他支持服务

### 第三章：社群主导服务

- ◎ 社群主导外展
- ◎ 安全空间（访问中心）
- ◎ 社群主导的质量提升：包含社群反馈的体系

### 第四章：安全套与润滑剂项目

- ◎ 为性工作者建立获取男女安全套和润滑剂的渠道
- ◎ 多层面推动男女安全套和润滑剂
- ◎ 为安全套项目创建能动性环境
- ◎ 安全套项目设计中的针对性考虑（性工作者中的女性、男性、跨性别、安全套协商策略、安全套社交媒体推广项目）
- ◎ 安全套项目管理

### 第五章：门诊与支持服务

- ◎ 自愿艾滋病毒检测与咨询
- ◎ 面向性工作者的自愿艾滋病毒检测咨询（HTC）服务
- ◎ 抗逆转录病毒治疗
- ◎ 结核与性工作者
- ◎ 面向使用毒品的性工作者的减低伤害服务
- ◎ 性病服务
- ◎ 处理性工作者的性与生殖健康需求

### 第六章：项目管理与组织能力建设

#### 第一部分：项目管理

- ◎ 定义项目与标准
- ◎ 建立数据检测管理系统
- ◎ 计划项目评估
- ◎ 定义管理结构
- ◎ 优先事项
- ◎ 按既定方式实施
- ◎ 建立监督机制
- ◎ 逐步确保性工作者全面参与

- ◎ 能力建设/项目学习
- ◎ 员工发展

- ◎ 组织能力建设
  - ↳ 治理
  - ↳ 项目管理
  - ↳ 资源动员
  - ↳ 网络建设

## 第二部分：性工作者组织能力建设

### 国家报告起草指南

**报告标题：**【国家名称】的性工作者主导的 SWIT 推广和性工作者有效纳入

**介绍：**性工作者是全球抗击艾滋病毒工作中的关键人群，他们感染艾滋病毒的可能性是其他人的 13.5 倍。性工作者身上过重的艾滋病毒负担意味着国家当务之急是在性工作者项目上投入。但同样重要的是，投入在正确项目上。《[与性工作者合作实施全面艾滋病/性病项目：协同干预的实践途径](#)》，也称“性工作者实施工具”（SWIT）为如何与性工作者共同实施面向性工作者的权利基础的艾滋病性病项目提供了实践指导。它是在 2013 年 10 月由世界卫生组织（WHO）、联合国人口基金（UNFPA）、联合国艾滋病规划署（UNAIDS）、全球性工作项目网络（NSWP）、世界银行和联合国开发计划署（UNDP）发布的。

NSWP 与非洲、亚太、加勒比、东欧中亚和拉美的性工作者主导网络的代表协作，开发了关于评估 SWIT 国家推广和性工作者在政策项目开发中的有效纳入的社群主导的评估框架。为符合 SWIT 的原则，性工作者主导组织最适于评估这个国际规范指南在国家、区域和全球层面的推广情况。

**国家背景：**由领导该国评估的性工作者主导组织撰写。性工作者主导组织应当决定他们能获得何种所在国相关情况的信息和他们希望纳入的信息。

**相关方分析：**由领导该国评估的性工作者主导组织在分析完所有相关方访谈后撰写。

相关方分析中以下每类相关方应有一节内容：

1. 性工作者主导组织
2. 非政府组织
3. 全球基金支持的项目
4. 政府支持的项目
5. 联合国机构

每一节应当包括访谈所有组织后相关发现的总述，以及引用来自个人/组织的话语，包括关于性工作者有效纳入的发现。在发表引语前*必须获得允许*。

相关方分析结束之处应当是关于 SWIT 在所在国推广情况、性工作者有效纳入和各个相关方工作的总结。

**有效纳入分析：**由领导所在国评估的性工作者主导组织在分析完所有相关方访谈撰写，反映所在国性工作者生活经验和性工作者主导组织面临的现实。

该部分应当包括来自每个相关方的发现的总述，以及来自个人/组织的引语。在发表引语前*必须获得允许*。

有效纳入的分析结束时应当总结所在国对有效纳入原则的遵从情况，和各个相关方的工作。

**建议：**在完成相关方和有效纳入分析后，由领导所在国评估的性工作者主导组织撰写。建议应当聚焦在为推广 SWIT 和在抗击艾滋病毒工作中有效纳入性工作者主导组织和性工作者，相关方工作所需的改进。