



全球性工作项目网络
促进健康和人权

增进社群能力参与全球基金项目工作

案例研究



增进社群能力参与全球基金工作



案例研究

介绍

2015年，NSWP与区域性工作者主导网络合作开展了一系列为期5日的全球基金工作坊。¹ 全球和区域网络工作坊旨在加强性工作者主导网络和组织的能力，提升对全球基金的知识及路径的了解，使性工作者能够有效参与到国家对话中。NSWP关于全球基金工作坊的案例记录了这些工作坊的影响。²

2015年，NSWP在一个全球工作坊就全球基金问题培训了11名区域社群专家，在五个区域工作坊培训了94名国家社群专家。这些工作坊的目的

是使区域和国家社群专家能够协助全球基金国家能力建设工作坊，以帮助国家社群专家实施国家层面的行动计划，以参与全球基金。

2016年，区域社群专家在国家社群专家的支持下，在18个国家中开展了系列工作坊，通过虚拟技术协助实施国家层面的后续行动。在参与2015年全球基金工作坊的34个国家中，有18个国家获得支持，以开展国家层面工作。2016年这18个国家都在RCNF-GF的支持下实施了国家行动。

这些工作坊满足了不同国家性工作者的需求。区域社群专家组织了与性工作者的后续会议，在国家和地方层面提供虚拟技术支持，增加性工作者有效参与全球基金工作的能力。例如，来自马拉维性工作者联盟的露西曾在马拉维国家协调机制（CCM）中待了两年。在认识非洲区域社群专家前，露西不能全面参与到CCM中。在区域社群专家虚拟技术支持的协助下，露西能够更好地推动CCM做出改变，以使性工作者的意见被纳入马拉维CCM中。

NSWP高级项目官员Mick Matthews是2015年受雇于NSWP来实施全球基金能力建设项目、工作坊设计和提供技术支持的。他在2005-2012年间作为民间组织高级官员为全球基金工作了七年半。他能够利用他与全球基金的关系来帮助NSWP及其成员的工作。

2016年，NSWP高级项目官员在全球基金问题上为所有区域网络提供了深入的技术支持，为关键议题撰写文件，写了18份国家简报来支持区域社群专家，为各国提供技术支持，并作为社群代表团成员参与拨款审批委员会。

在本篇案例研究中，NSWP记录了高级项目官员在区域和国家社群专家及性工作者主导组织的能力建设方面发挥的作用，以及性工作者参与全球基金的情况。

1 关于全球基金及其架构，请参看全球性工作者项目网络《性工作者明智指南：全球基金》。网址：<http://www.nswp.org/chinese/resource/xing-gong-zuo-zhe-can-yu-quan-qiu-ji-jin-zhi-nan> (2017年2月22日访问)。

2 全球性工作者项目网络，2015《全球基金工作坊个案》。网址：<http://www.nswp.org/resource/the-global-fund-workshop-case-study> (2017年2月22日访问)。



© KESWA



性工作者参加全球基金工作坊

背景

全球基金是世界为艾滋病毒、结核和疟疾感染者提供检测、治疗和关怀的最大型资助方之一。全球基金是政府、民间组织、私营部门和受这些疾病影响的人之间的合作。全球基金不实施项目，而是资助符合条件国家的政府和组织。全球基金在每个国家资助若干主要受助方，由他们再去资助次要受助方

性工作者受艾滋病毒感染的比例过高，被全球基金认定为关键人群。2016年，全球基金采纳了“性工作者实施工具(SWIT)”作为其项目的规范性国际指南。SWIT倡导社群主导的以实证和权利为基础的艾滋病毒预防、治疗、关怀和支持项目。

全球基金不能直接资助社群组织。性工作者主导组织经常无法有效参与到全球基金国家工作中，以至于无法获得关键资助来进行社群主导的性工作者项目。

污名与歧视以及刑事定罪使性工作者被国家工作所排斥和边缘化。因此，性工作者主导组织必须积极参与到这些工作中，倡导纳入性工作者主导的工作。

目标

区域社群专家的角色是支持国家社群专家，提高他们的能力，促进性工作者参与全球基金工作。这保证了全球基金的国家资助申请中包含性工作者能够有效参与到权利基础的性工作者项目的开发。也保证性工作者有效参与到全球基金资助的性工作者项目的决策、计划、实施、监测和评估。



战略

- 1 NSWP高级项目官员帮助区域社群专家获取经验，以分享知识，并为性工作者及性工作者主导组织提供国家层面的支持。
- 2 NSWP高级项目官员撰写18份国家简报，为区域社群专家阐述全球基金背景情况。区域社群专家使用国家简报支持国家社群专家，帮助他们参与CCM(代表整个国家向全球基金提交资助申请的全国委员会)。每个国家的简报在8-12页左右。
- 3 NSWP高级项目官员审阅了要加入国家申请的国家层面性工作者项目申请，对草稿提供意见，并指导NSWP成员进行协商。
- 4 NSWP高级项目官员研发了为期3天的工作坊。该工作坊是将2015年NSWP开发的全球和区域的5日工作坊调整而来，用于在亚太、中东欧和中亚开展国家工作坊使用。
- 5 NSWP秘书处支持全球基金“现在说出来”运动的推广，以确保NSWP成员知道他们可以向监察主任办公室(OIG)举报。该办公室负责监管全球基金资助项目中的舞弊、滥用权力和人权侵犯。

性工作者网络联合

NSWP与亚太(APNSW)、非洲(ASWA)、加勒比(CSWC)、拉美(PLAPERTS)和东欧中亚(SWAN)的区域性工作者网络合作，在2015和2016年开发全球基金全球和区域工作坊。在每个区域，每个国家的性工作者主导组织提名三名性工作者组成的国家小组，作为国家社群专家接受培训。在34个有全球基金资助资格和NSWP及区域网络成员的国家中，挑选了18个举办国家工作坊。区域网络提名性工作者作为区域社群专家接受培训，再由他们去培训国家社群专家。区域和国家社群专家合作调整国家工作坊，使其适应各自区域。

性工作者在尼泊尔参加一全球基金工作坊



© APNSW



结果

定量结果

2015年，这些工作坊共培训了34个国家的111名性工作者，在NSWP五大区域中培训了11名区域社群专家和94名国家社群专家。在2016年培训了11名区域社群专家。

2016年，区域社群专家与18个国家（2015年从34个国家中选出）的252名性工作者共同工作。

2016年末，NSWP在成员中开展了问卷调查，部分问题涉及全球基金。来自28个国家的40个成员完成了调查，占成员总数的15%。在这28个国家中，仅16个国家有资格获得全球基金支持。这16个国家的问卷结果见下图。

问题	回答
你的组织在全球基金国家工作中有正面经历么？	是: 68.65% (11) 否: 31.25% (5)
你的组织在全球基金国家工作中有负面经历么？	是: 62.5% (10) 否: 37.5% (6)
你的组织参与过全球基金国家对话么？	是: 43.75% (7) 否: 56.25% (6)
你所在国家的全球基金GCM中有性工作者代表么？	是: 56.25% (9) 否: 43.75% (7)
你的组织在倡导中使用过NSWP的关于全球基金的性工作者明智指南？	是: 68.75% (11) 否: 36.25% (5)



定性结果

非洲

在非洲有三名区域社群专家：Daughtie Ogutu 来自非洲性工作联盟 (ASWA), Phelister Abdalla 来自肯尼亚性工作联盟 (KESWA), 和 Aimée Furaha 来自 UMANDE.



性工作者参加全球基金工作坊

案例研究：塞内加尔

一个塞内加尔性工作者主导组织是全球基金的次级级受助方。该组织从全球基金的一个次级受助方（某艾滋病联盟）获取资助，它是次级受助方的成员组织。组织协调员拉拉说：“在 Aimée Furaha（区域社群专家）的培训前，我们不知道自己可以直接与全球基金联系，参加概念说明的开发。我们以为（次级受助方）是和全球基金唯一的联系。”

塞内加尔正在制定 2018 年概念说明，向全球基金提交国家层面的资金申请。该性工作者主导组织向主要受助方申请资金，用以组织全国性工作者咨询，在性工作者中就需求达成一致。2017 年 2 月 15 日，他们被主要受助方告知，只资助面向所有关键人群的全国咨询。

拉拉说：“我们需要对不同关键人群的单次咨询。不同人群有不同的优先事项。如果把所有人混在一起，我们就不能决定重要优先事项。”

该组织与 Aimée 合作，说服主要受助方改变国家咨询的方式。

拉拉提到，从次级受助方那里获取活动资金比较困难。组织经常要向当地次级受助方提交活动预算申请。有时申请能通过，有时不能通过。如果不能通过，次级受助方也不会告诉他们原因。如果申请被通过，也没人告诉他们能获得多少钱，这让他们在做活动时很难办。他们不知道有多少钱分配给性工作者，有多少钱分配给其他关键人群。性工作者目前与 Aimée 合作来寻找解决这个问题的方法。



案例研究：马拉维

来自马拉维性工作联盟的露西曾在马拉维国家协调机制 (CCM) 中待了两年。在认识非洲区域社群专家前，露西不能全面参与到CCM中。在区域社群专家虚拟技术支持的协助下，露西能够更好地推动CCM做出改变，以使性工作者的意见被纳入马拉维CCM中。

“我是一名女性性工作者。我了解女性性工作者的问题。但我不知道性少数群体或男性性工作者的问题。因此，很难在CCM中代表所有关键人群。”—露西，马拉维。

区域社群专家告诉露西，CCM有预算用来补贴成员参与会议的往来交通，

以及帮助CCM成员在参加会议前从社群收集信息。但当露西去询问时，被告知没有这些资金。露西很难发挥CCM成员的作用，因为有时CCM没给她足够时间做会议准备。“全球基金发来很多文件，我没时间全部阅读。我也不能随时上网。我需要在参加CCM会议前和其他性工作者讨论这些信息，但我没有钱来做。我不能为全球基金用我的个人资源”。

“有一个机构接收提供给马拉维关键人群的资金，但他们不与我们合作，我们也没有被纳入他们的项目开发与实施。”—露西，马拉维。



性工作者参加全球基金工作坊



亚太

亚太区域有两名区域社群专家：Kay Thi Win 来自亚太性工作网络 (APNSW) 和 Thuy 女士来自越南性工作网络 (VNSW)。

2016年，区域社群专家 Kay Thi Win 和 Thuy 女士与尼泊尔、巴布亚新几内亚、泰国和越南共同开发和实施国家行动计划。他们也为孟加拉、印度、尼泊尔、斯里兰卡和巴基斯坦的11名性工作工作者举办了区域工作坊。

“APNSW 计划用当地语言在国家层面提供培训。工作坊参与者会成为国家培训的协助者。”

KAY THI WIN

在国家培训中，APNSW 帮助每个国家制定了参与全球基金的国家行动计划。

通过国家行动计划的实施：

- 尼泊尔性工作工作者参与了概念说明的开发和尼泊尔国家艾滋病战略规划。
- 巴布亚新几内亚的性工作工作者参与了全球基金国家战略的制定，在概念说明制定工作开始后，也可能参与。
- 来自越南性工作网络的越南性工作工作者参与了概念说明的开发。



性工作工作者参加在尼泊尔举办的全球基金工作坊。



© APNSW



性工作者参加在尼泊尔举办的全球基金工作坊。

案例研究

在巴布亚新几内亚 (PNG)，性工作者参与全球基金的机会不多。很多性工作者对 APNSW 的员工表示，性工作者被认为是“没受过教育”“缺乏能力”参加 CCM 工作。这体现在 CCM 中没有性工作者代表和参与。

CCM 代表之一参加了培训，表示她自己是 CCM 性工作者代表。社群不支持她作为性工作者在 CCM 的代表，也不认为她

支持性工作者利益。很多性工作者质疑她代表性工作者的能力，因为她没有询问过 PNG 的性工作者社群。

很多性工作者表示凯西 (一个全国性性工作者组织的经理) 更适合当 CCM 性工作者代表。CCM 成员接受了社群的认可，表示凯西可以作为观察员参加 CCM。CCM 代表也说未来凯西可以成为正式 CCM 成员，作为社群认可的 CCM 性工作者代表。



案例研究：越南

越南性工作者网络 (VNSW) 在全国 33 个省有 52 个成员。在这 33 个省中, 15 个省有社群中心组织 (CBOs) 获得全球基金资助。据 T 女士所说, 这些省份知道全球基金并明白如何参与。

2016 年, VNSW 获得 APNSW 资助, 针对新生性工作者领袖, 开展全球基金国家工作坊。

“我们培训了越南 20 个省份的 10 名社群领袖。”-T 女士

“我们尝试邀请与全球基金有关系的各省代表和性工作者, 让他们更加了解全球基金。现在越南性工作者网络中成员的大多数都了解全球基金, 这让我们更可能在 CCM 中发声。”-T 女士

T 女士在 2016 年 12 月被选为 CCM 的性工作者代表。在这之前, 越南性工作者在 CCM 中没有代表。

“我们在全球基金工作中最大困难之一就是存档 (监测评估)。全球基金使用的模板非常特别和复杂, 还经常变。性工作者文化教育程度不高。好不容易适应格式和模板, 它就又变了。另一个困难是, 全球基金对我们工作成果的判断指标是 (艾滋病毒) 新增案例。在越南, 性工作者很难获得法律文件, 因为他们经常迁徙。警方会抓捕他们, 使他们经常没有法律文件。如果没有法律文件, 他们很难去治疗。这些性工作者在全球基金资助的项目中被看做低效执行者。”-T 女士

越南工作坊要求参与的性工作者与他们的小组成员分享获得的信息, 并形成“小型团体倡导文件”。这些文件将用于仅限性工作者参与的集会。这种集会遍布在全国各省, 在各地大约一个月举办两次。这些文件让性工作者了解全球基金、性病检测治疗、免费安全套获取途径, 以及全球基金相关社群中心组织。



© APNSW

性工作者参加在尼泊尔举办的全球基金工作坊。



加勒比

加勒比有两名区域社群专家：Marlon Taylor来自牙买加性工作者联盟(JSWC)和Miriam Edwards来自加勒比性工作者联盟(CSWC)。两人都在牙买加和圭亚那面向加勒比性工作者举办了国家工作坊。

“(在培训前)，性工作者不明白全球基金。如果出现情况，他们也无法代表性工作者利益。他们不明白CCM和RCM的角色。培训之后，他们对全球基金更为清楚。CCM中的多数人是来自政府，他们拒绝关键人群。现在他们有能力为自己在CCM发声。”

MIRIAM EDWARDS加勒比区域社群专家

在圭亚那，CCM中有两名性工作者。在牙买加，有一名性工作者在CCM。

2015年全球基金工作坊和2016年国家层面实施的一个益处是更多性工作者了解了加勒比性工作者联盟。

“人们在培训后加入了联盟。这加强了我们在加勒比的运动。”

MIRIAM EDWARDS

东欧及中亚

在欧洲，有两名区域社群专家：Aida Asanbekova来自Tais Plus和Nataliia Isaieva来自乌克兰法律生活(Legalife Ukraine)。他们2016年与格鲁吉亚、吉尔吉斯斯坦和乌克兰的性工作者工作。

案例研究：吉尔吉斯斯坦

在区域社群专家A的工作坊上，一名参与者表示，全球基金的一个次级受助方在妓院被搜查时，和警方在一起。在这些搜查中，该全球基金次级受助方对性工作者进行强制检测，根据性工作者实施工具的标准，这是对性工作者人权的侵犯。³

A说“参与者告诉我，警方会拘留性工作者并强迫他们检测。”这些搜查发生在2015年。参与者不确定这种情况是否应该向OIG投诉。遭受搜查的性工作者尽最大力量表达对人权侵犯的抗议。他们停止与侵犯人权的医疗机构合作。A将在2017年跟进该参与者的情况。

和其他区域社群专家一样，A表示参与全球基金工作的最大障碍是技术问题和语言不通。NSWP开发了关于全球基金的性工作者明智指南，详细解释了全球基金使用的术语和组织结构。

区域社群专家在乌克兰和格鲁吉亚举办了培训。在乌克兰，N组织了六个工作坊，培训性工作者参与全球基金工作。

“多数性工作者不知道谁在资助给他们提供服务的项目。他们都以为项目是由公共卫生联盟所资助的，而不是全球基金。”

NATALIIA ISAEVA

作为在SWAN和NSWP学习的直接成果之一，N是概念说明起草小组中的一员。在2017年一月，还不清楚乌克兰是否会延长当前拨款还是制定新的概念说明。性工作者、男男性行为者和毒品使用者倡导延长当前概念说明，由关键人群实施项目。N将继续代表性工作者在2017年概念说明制定工作中进行倡导。

“我的2017年优先事项是对尽可能多的性工作者进行全球基金知识普及。很难在会议中对艾滋病毒感染者网络(乌克兰全球基金主要受助方之一)进行质疑。当你不孤单时(以及有其他性工作者在场时)，质疑他们要容易些。”

NATALIIA ISAEVA

N不是要指责艾滋病毒感染者网络的工作。她担忧的是，即使有性工作者在场，仍是由该网络代表性工作者发言。

“纳入更多性工作者的最大障碍是钱。迫切需要和卫生部召开大量会议，我们没有钱资助性工作者参加会议的交通费。”

NATALIIA ISAEVA

3 世界卫生组织，联合国人口基金，联合国艾滋病规划署，全球性工作者项目网络世界银行，联合国开发计划署，《面向性工作者实施全面的艾滋病性病项目：合作型干预的实践指南》。网址：<http://www.nswp.org/resource/sex-worker-implementation-tool-swit> (2017年5月5日)。



除了区域专家在乌克兰的工作，NSWP高级项目官员也和SWAN执行主任S一起为乌克兰联盟提交给全球基金的申请书做了大量工作。NSWP为三份草案提供了反馈，并帮助SWAN倡导将性工作纳入申请。高级项目官员审阅了每一份草案，突出了与性工作相关的议题。由于NSWP高级项目官员与全球基金的关系，他能够跟进全球基金的资助组合经理对这些申请书的审阅。

2017年NSWP协助格鲁吉亚性工作者（也是女性自由组织的一部分）的全球基金倡导工作和全球基金过渡计划。尚不清楚格鲁吉亚性工作者是否被邀请参加关于过渡期的会议。格鲁吉亚性工作者参与全球基金的能力有限。

拉美

拉美的区域社群专家是Miguel Angel Saurin Romero来自Asociación Civil Cambio y Acción和PLAPERTS与Karina Bravo来自Asociación Flor de Azale和PLAPERTS。他们在厄瓜多尔和秘鲁开展国家层面的全球基金工作坊和活动。

“作为区域社群专家，我认为培训领袖和分享知识责任重大。我们在厄瓜多尔取得了一些成绩。首先，不仅理解知晓了整个全球基金工作，我们还在厄瓜多尔建立了新的领导层，参与了国家对话。我们在厄瓜多尔有两次国家对话，性工作者都参与了。我们将性工作议题摆到桌面，让人们听到性工作者的观点。”

KARINA BRAVO, 拉美区域社群专家

“我们现在有两名性工作者在CCM，并提交权利基础的申请。两名性工作者进入CCM是我们第二项成就。”

KARINA BRAVO

Karina和Miguel认为NSWP是他们开展全球基金相关工作所不可或缺的资源。

案例研究：厄瓜多尔

通过拉美区域社群专家的工作与倡导，现在有两名性工作者在厄瓜多尔CCM中。厄瓜多尔性工作者的挑战之一就是确保过渡规划的包容性。CCM承诺在未来所有资助申请中纳入性工作，但性工作者有必要成为CCM一部分，以确保CCM对关键人群负责。

“他们承诺要有可持续性，承诺他们不会提交申请而不带上我们。我们需要继续通过工作坊加强组织力量，尽量保障性工作者项目的资助。全球基金撤出是因为没有数据显示艾滋病毒对性工作者的影响。我们知道这个问题，尤其是对街头性工作者而言。我们感到被卫生部背叛了。他们应当收集这些数据，但他们没有。”

C女士是一名跨性别女性，曾经是性工作。在2016年被选入厄瓜多尔CCM。他们的第一次会议是在2017年2月。根据C女士所述，性工作者没有被纳入概念说明的开发。C女士所在的性工作主导组织没有获得全球基金的资助。

“我们想知道是否能改变协议，使女性性工作被纳入。我们的全球基金来自次级受助方。我的组织不能直接和全球基金联系。”— C女士，厄瓜多尔CCM成员。

C女士表示，作为民间组织，“我们不知道主要受助方将如何实施项目。所以我有必要加入CCM。”



案例研究：秘鲁

在秘鲁，区域社群专家致力于将所有性工作主导组织中的性工作者纳入全球基金国家对话工作。PLAPERTS的秘鲁成员也在努力使一名PLAPERT的性工作者参与概念说明开发工作。有了NSWP和PLAPERTS提供的培训，M女士被邀请参加有全球基金和其他国家卫生组织出席的会议。这对秘鲁性工作者非常有益，为建立全球基金与PLAPERTS性工作者的联系跨出了第一步。

为了秘鲁的概念说明开发工作，M女士和其他秘鲁性工作者对沿海地区次级受助方开展工作，形成更多协作。他们还提出要进行一次新的定点调查，一次广泛的流行病学调查以了解感染情况，其中包括性工作者受艾滋病毒影响的信息。这些数据对秘鲁性工作者主导组织非常重要。

经验教训

一名全球基金资助管理员工参与了两次区域工作坊（非洲法语区和东欧中亚），在非洲法语区工作坊中该人提出与全球基金资助管理小组分享项目的区域和国家行动计划，这样全球基金可以支持NSWP成员在区域的工作。一名非洲区域社群专家同意将非洲区域行动计划发给他，但后来没有发。错失了一次加强全球基金在国家层面对性工作项目的支持的机会。未来在分享国家和区域行动计划时，需要做出更多努力。

结论

性工作者能力建设需要时间，因为他们中很多人对全球基金及其程序一无所知。案例研究显示，投资性工作主导组织和性工作者能力建设是有价值的。在有NSWP全球基金能力建设项目的地方，一批受过培训的有知识技能的性工作者开始在各处出现。通过工作坊，以及NSWP和区域社群专家持续提供的支持协助，社群主导途径的项目得到设计和实施。

一名和全球基金及其监察主任办公室联系紧密的高级项目官员是无价之宝。通过NSWP的联系，全球基金和监察主任办公室的员工能够和性工作者学员分享知识。

全球基金是一个非常复杂的组织。性工作者正在学习如何有效参与。NSWP和区域网络提供的能力建设和技术支持让性工作者有必要的知识和工具，能够参与全球基金和其他国家层面的工作。正如本案例研究所显示的，在正确的指导培训下，性工作者能够为自己倡导。这是这个项目的真正价值。

这个项目的继续能让更多性工作者主导组织和社群获得知识，将现有进展继续推动向前。

作为关键人群之一，性工作者最适于开发和实施面向性工作者的艾滋病毒项目。本案例研究阐述了性工作者参与全球基金工作的能力建设的重要性，保障性工作者有效参与到全球基金申请中性工作者项目的开发，以及全球基金资助的性工作项目的决策、计划、实施、监测和评估。



The Matrix, 62 Newhaven Road
Edinburgh, Scotland, UK, EH6 5QB
+44 131 553 2555
secretariat@nswp.org
www.nswp.org/zh-hans

NSWP是一个私营非营利有限责任公司。公司编号：SC349355

项目支持:



NSWP是“弥合鸿沟”-重点人群的健康与权利项目的参与者。我们联合了近百家地方和国际组织,以实现这个使命:实现重点人群(包括性工作者, LGBT人群和毒品使用者)艾滋病/性病预防、治疗、关怀和支持的普遍可及。

更多信息, 参见: www.hivgaps.org