

# Actualización del Fondo Global

Esta actualización es parte la financiación de Robert Carr Civil Society Networks para ofrecer talleres de Fondo Global en colaboración con los miembros de la NSWP. Habrá tres actualizaciones más durante el año que la NSWP compartirá con los miembros.

La primera actualización es sobre el 35ª Reunión de la Junta del Fondo Global que tomó lugar en Abijan, Costa de Marfil del 26 al 27 de abril.

Los puntos más importantes para las poblaciones clave que discutirá la Junta son:

- Una decisión sobre la Estrategia del Fondo Global 2017-2022
- Discutir la Metodología de Asignación 2017-2019
- Discutir la Política de Elegibilidad del Fondo Global
- Discutir la Política de Sostenibilidad, Transición y Co-Financiación.

La Estrategia del Fondo Global es aceptable, pero mejorable. Contiene énfasis renovado sobre derechos humanos de las poblaciones clave e inequidades de género. La Estrategia del Fondo Global está poniendo énfasis en cómo pueden mejorar su trabajo en derechos humanos.

La Metodología de Asignación, decidir qué países son elegibles para recibir fondos del Fondo Global, es un tema complicado. La propuesta aún a discutir ofrece poco financiamiento a Países de Media Renta y al Alineamiento de País – la manera en que los países son clasificados en diferentes rangos lo cual influencia a la cantidad de fondos que reciben, aún es poco clara. Si la Junta no adopta una nueva Metodología de Asignación, los Países de Renta Media que han conseguido mantener la prevalencia de la enfermedad baja serán castigados por su éxito porque no serán elegibles para la financiación. Aunque se reconoce que el Fondo Global tiene una cantidad de dinero limitada disponible, los países que consiguen dinero son aquellos nombrados por los donantes, los cuales no quieren seguir financiando a Países de Renta Media cuando tienen éxito.

La Política de Elegibilidad es otra área de tensión. El Fondo Global continuará trabajando con la clasificación del Banco Mundial, basada en Elegibilidad sobre el PIB (Producto Interior Bruto). El PIB nunca ha sido preciso. No hay ninguna razón por la que el Fondo Global la siga usando. Un modelo matemático no es la mejor manera de hacer un acercamiento a las necesidades humanas.

La Política de Sostenibilidad, Transición y Co-Financiación también es un tema complicado que la Junta tiene que discutir. Hay un mayor riesgo de que Grupos de Comunidad y poblaciones clave no continuarán recibiendo financiación de sus gobiernos una vez un país se quede fuera de la Financiación del Fondo Global. El Fondo Global asume que los gobiernos entenderán la importancia de las poblaciones clave y de las comunidades dirigiéndose hacia una respuesta hacia la enfermedad. Esto no es el caso y las poblaciones clave están raramente involucradas en el desarrollo e implantación de los programas.

Para más información sobre la posición de cada una de las Delegaciones no gubernamentales sobre estos temas contactad:

Punto Focal de Comunicaciones Delegación de comunidades -  
[rachel.ong@globalfundcommunitiesdelegation.org](mailto:rachel.ong@globalfundcommunitiesdelegation.org)

Punto Focal de Comunicaciones Delegación de Países Desarrollados [rammefuelle@aidskampagne.de](mailto:rammefuelle@aidskampagne.de)

Punto Focal de Comunicaciones Delegación de Países en Desarrollo [jomainm@gmail.com](mailto:jomainm@gmail.com)