

United States Organising

It is Not OK to De-Legitimise Sex Work Under Guise of Trafficking and 'End Demand'!

By Cris Sardina (Desiree Alliance), Penelope Saunders (Best Practices Policy Project-BPPP) and others from local communities in the US

Sex workers and other people in the sex industry in the United States have a long and proud tradition of organising to end oppression. The current sex workers' rights movement emerged in response to a strand of feminist thought that framed prostitution as a form of violence against women. The rallying cry 'sex work is work' is based on US organiser Carol Leigh's invention of the term 'sex work' in the late 1970s as way to speak about commercial sex that recognised sex work as legitimate labour rather than as abuse. This history is a reminder that at so many different moments in time, sex workers in the United States have needed to divert much of their activist energy to counter efforts to police and arrest communities as justified by the trope: 'save prostitutes from abuse' and to incarcerate them 'for their own good', criminalising their communities and livelihood.

As part of this trend, conservative anti-trafficking agendas conflate sex work with human trafficking. This view dominates US global policies which are used to justify militarised actions across the country. The current obsession with 'sex trafficking' in the United States can be traced back to the efforts of prohibitionist second wave feminists such as those involved with the Coalition Against Trafficking in Women (CATW). Gaining a foothold in the 1990s during George W Bush's presidency, CATW has expertly positioned anti-sex work propaganda in human rights arenas and mainstream policy debates. The human trafficking debate is characterised by its singular focus on sex trafficking. The passing of California's Proposition 35 (CASE Act) in 2012 is an example of legislation being rushed through as a result of the hysteria over sex trafficking. The creation of this harmful and repressive law was the result of a powerful alliance of anti-sex work

campaigners. In this particular case there was the young evangelical driven 'to do something about it', the anti-sex work feminist prosecutor drafting the bill, the former Facebook executive – now seeking public office – bankrolling it, and the token celebrity endorsing the campaign to pass Proposition 35. This is a prime example of how these forces come together.¹ It is our contention as long-term organisers on these issues that it has almost become a *requirement* for public figures, be they people seeking political office or celebrities needing to appear concerned and relevant, to visibly and vocally oppose 'sex trafficking' to gain social capital.

The US 'war on human trafficking' is the new 'war on drugs' focused on sex workers, their families and communities, forcing labour underground and bringing harms that invite violence to continue against sex workers. This 'war on sex workers' is supported by wealthy organisations, such as those set up by Warren Buffett's family, that have bankrolled many initiatives and endlessly funding groups aiming to turn sex workers into victims in order to 'save' them.² Attempts by sex worker-led rights organisations to receive a share of the funding available from the multi-million dollar anti-trafficking industrial complex provided by corporations and government, have been met with non-negotiable language. Those who have been successful in securing funding are highly conservative anti-trafficking groups such as the Polaris Project. Even when the recipients are better-allied groups they are never sex worker-led. Outreach to work in partnership with anti-trafficking organisations has equally proven unproductive. It appears that in order to preserve anti-trafficking rhetoric, sex worker-led organisations are excluded thus allowing anti-sex work groups and non-sex worker 'experts'

to receive funding while at the same time blocking competent sex worker-led research.

In the last decade, sex workers and other people in the sex trade have made remarkable strides in the US, organising local and national campaigns to 'hold the US accountable' for its approach and to affirm within the US and beyond (where the US tries to impose its policies) that sex work is work. Across the US, new sex worker rights groups and networks have formed and even though sex worker-led efforts are for the most part denied funding and access to other types of institutional support, together we continue our work from the grassroots to amplify, invite, and include voices that have been affected by the effects of the systemic and institutionalised criminalisation of sex work.

In 2010, the first national assessment of the human rights impact of anti-prostitution policies and laws was co-authored by the Best Practices Policy Project, Desiree Alliance, and other grassroots organisations.³ This shadow report was submitted to the United Nations Human Rights Council (UNHRC) for the Universal Periodic Review (UPR). It is the first review of US human rights accountabilities as a member nation. Our report and associated activism during the UPR in Geneva led to UN Recommendation 86 to 'ensure access to public services paying attention to the special vulnerability of sexual workers [sex workers] to violence and human rights abuses.'⁴ Meetings in 2011 with the US administration led to the US acceptance of the recommendation with a response that, '[n]o one should face violence or discrimination in access to public services based on sexual orientation or their status as a person in prostitution.' Recommendation 86 gave sex workers and their organisations a way to put a 'foot in the door' of the



PHOTO BY/FUENTE: P.J. STAR

UPR Action 2011

Acción de UPR en 2011



PHOTO BY/FUENTE: P. J. STARR

highest offices in the country. For the first time sex worker-led organisations could speak about the rights of sex workers from a place of rights, rather than having to pander to the idea of sex workers as victims needing 'rescue'. In practice however, not much has changed: the policy suggestions made by sex workers are not implemented by the US government. Recommendation 86 however, has made it impossible for those in power to deny our existence as a movement for change.⁵ We take a long view in how change will come about and we welcome successes like this one, one step at a time.

In 2014 BPPP, Desiree Alliance, and SWOP-NYC produced a national report presented to the United Nations May 2015 UPR to engage a coalition Human Rights for All campaign to document the human rights violations against LGBTIQ communities. Particular attention was focused on sex workers who occupy spaces in non-traditional economies. We returned to Geneva in 2014 for the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR) to raise the non-compliance of Recommendation 86 with regard to rights abuses in Arizona under Project ROSE (a mandated 'anti-trafficking program' for sex workers arrested for prostitution-related offences that seemingly justify rights abuses by law enforcement, NGOs, and public academic institutions). Sex worker rights groups will visit Geneva again in 2015 to follow up with a current shadow report on the consequences of the US's failure to implement Recommendation 86 in the US and more broadly on the failure of US foreign policy on sex work. As the model for criminalising sex work (under the guise of trafficking) changes in the US and global policies follow the US's lead, we continue our work in fighting to uphold the human rights of sex workers. We work closely with sex worker rights groups at a global level to counter the

US' use of militarised tactics as a form of punishment if non-compliant with US anti-trafficking policies (criminalisation, sanctions, loans, provisions, etc.). Our reports, activism, and push-backs against senseless anti-sex work laws have been an exemplary campaign for sex workers globally to build on and develop ways to address repressive US policies on sex work.

Sex worker rights groups continue to highlight human rights abuses in publications such as the *Universal Periodic Review* in the first edition of the *Anti-Trafficking Review* (a peer-reviewed journal published by the Global Alliance Against Trafficking in Women).⁶ The Red Umbrella Project has been continuing the tradition of sex worker-led community-based research on the impact of Human Trafficking Intervention Courts (HTICs) in NYC. Sex workers in the US participate in regional, national, and international meetings and conferences such as the International AIDS Conference (IAC) by hosting Sex Worker Networking Zones.⁷ Our organisations have partnered with allies that support sex worker rights such as SisterSong (Women of Colour Reproductive Justice Collective), Women with A Vision (criminalisation of women of colour), Trans Latina (women of colour Transgender rights), Rent Boys (men in the industry), SERO Project (HIV/AIDS), Positive Women's Network (women and HIV), Black Transmen (Female to male Transgender rights), US Human Rights Network (global human rights), Border Action Network (migrant sex workers), and 100s of other allied individuals, organisations, and agencies. Allying with crossover groups' enables us, sex worker rights groups, to share our expertise on sex work and best practice in design and implementation of sex work policy. It also strengthens our ability to network and work alongside other human rights groups.

Susan Lopez, a representative of the Sex Workers Outreach Project and co-founder of the Desiree Alliance, attending an action on the steps of San Francisco City Hall to honour the legacy of Robyn Few after her passing in 2013

Susan López, representante del Proyecto Sex Workers Outreach y co-fundadora de Desiree Alliance, participa en una acción, en la escalinata del ayuntamiento de San Francisco, para honrar el legado de Robyn Few, tras su fallecimiento en 2013

Authors

Cris Sardina (Desiree Alliance), Penelope Saunders (Best Practices Policy Project-BPPP) and others from local communities in the US.

Footnotes

- 1 See <http://againstthecaseact.com/>
- 2 One of these foundations is the NOVO Foundation, <http://novofoundation.org/tag/sex-trafficking/>; for more information about US Global Funding issues read Melissa Gira Grant, 2012, US 'Policy and the Unjust Approach to Human Trafficking of the International Justice Mission' <http://rhrealitycheck.org/article/2012/10/02/unjust-approach-international-justice-mission/>
- 3 Shadow reports to the United Nations and similar national statements on the rights of US sex workers may be found at: <http://www.bestpracticespolicy.org/resources/reports/>
- 4 UPR Recommendations Supported by the US Government, <http://www.state.gov/j/drl/upr/recommendations/index.htm>
- 5 For more about the importance of Recommendation 86, Kari Lerum, Kiesha McCurtis, Penelope Saunders and Stephanie Wahab, 'Using Human Rights to Hold the US Accountable for its Anti-Sex Trafficking Agenda: The Universal Periodic Review and new directions for US policy,' *Anti-trafficking Review*, 2012, 1: 80-103.
- 6 *Ibid.*
- 7 See for example, the 'Sex Worker Consensus Statement' from the AIDS 2014 sex worker pre-conference: <http://www.scarletalliance.org.au/events/AIDS2014/consensus2014/>

La Organización en Estados Unidos:

No es Aceptable Deslegitimar el Trabajo Sexual bajo el Pretexto de la Trata de Personas y el Fin de la Demanda.

Cris Sardina (Desiree Alliance), Penelope Saunders (Proyecto de Buenas Prácticas Políticas-BPPP) y otros autores miembros de las comunidades locales en los EE.UU.

Las personas que ejercen el trabajo sexual y otras personas vinculadas a la industria del sexo en los EE.UU tienen una larga y orgullosa tradición de organización contra la opresión. El movimiento actual de personas que ejercen el trabajo sexual a favor de los derechos surgió como respuesta a una determinada línea de pensamiento feminista que identificaba la prostitución como una forma de violencia contra las mujeres. El grito de guerra 'el trabajo sexual es trabajo' surgió a finales de los años setenta, a partir de la creación, por parte de Carol Leigh, del término 'trabajo sexual', como una nueva forma de hablar sobre el sexo comercial, reconociendo el trabajo sexual como un trabajo legítimo en lugar de considerarlo un abuso en sí mismo. Esta historia es un recordatorio de que, en muchos y diferentes momentos, las personas que ejercen el trabajo sexual en los Estados Unidos han tenido que dedicar gran parte de su tiempo de militancia a contrarrestar la represión policial y las detenciones, justificadas bajo la excusa de 'salvar del abuso a las prostitutas', para encarcelarlas 'por su propio bien' y criminalizar a toda la comunidad y su medio de vida.

Como parte de esta tendencia, las agendas políticas conservadoras contra la trata equiparan trabajo sexual con tráfico de seres humanos, enfoque erróneo que prevalece en las políticas de EE.UU y cuya retórica ha servido para justificar las acciones fuertemente militarizadas en todo el país. La obsesión actual con el 'tráfico sexual' en los Estados Unidos se remonta a los esfuerzos de las feministas prohibicionistas de la segunda ola, como las que formaron parte de la Coalición Contra el Tráfico de Mujeres (CATW, por sus siglas en inglés). Tras afianzar su posición en los años noventa, durante el mandato de George W. Bush, CATW ha manejado hábilmente la propaganda contra la prostitución en los foros de derechos humanos y en los principales debates políticos. La histeria contra la trata de seres humanos se ha traducido en enfatizar fundamentalmente el tráfico sexual, tal y como ilustra hoy en día

la aprobación de la proposición 35 en California, en 2012.

Esta nueva legislación, perjudicial y represiva, ha sido consecuencia de las poderosas alianzas entre diferentes activistas contra el trabajo sexual. En este caso concreto, la propició el empeño de un joven evangélico ('hay que hacer algo'); fue redactada por una fiscal feminista en contra del trabajo sexual; la financió un ex ejecutivo de Facebook en busca de un cargo público y la persona famosa de turno apoyó la campaña para aprobar la Proposición 35. Este es un ejemplo definitivo sobre cómo estas fuerzas se complementan.¹ Como expertos con una larga trayectoria en estas cuestiones, denunciaremos que es casi una obligación para los personajes públicos, ya sean personas que buscan un cargo político o celebridades

necesitadas de fama, mostrarse preocupadas y oponerse públicamente al 'tráfico sexual', con el objetivo de aumentar su capital social.

La 'guerra contra el tráfico de seres humanos' en Estados Unidos es la nueva 'guerra contra las drogas', destinada a las personas que ejercen el trabajo sexual, a sus familias y comunidades, obligándolas al trabajo clandestino y alentando a perpetuar la violencia contra las personas que ejercen el trabajo sexual. Esta 'guerra contra las personas que ejercen el trabajo sexual' cuenta con el apoyo de muchísimos recursos, aportados por organizaciones como las fundadas por la familia de Warren Buffett, que han apoyado muchas iniciativas,



Acción de UPR en 2011

UPR Action 2011

financiando sin límite a grupos con el objetivo de imponer la victimización a las personas que ejercen el trabajo sexual con el fin de ‘salvarlas’.² Los intentos de las organizaciones dirigidas por personas que ejercen el trabajo sexual para acceder a una parte de los recursos disponibles en el multimillonario entramado industrial contra la trata, gestionado por las empresas y el gobierno, han sido rechazados sin posibilidad de negociación. Quienes sí han tenido éxito en la obtención de recursos son grupos anti-trata muy conservadores, como el Proyecto Polaris. Incluso cuando los grupos beneficiados son aliados de nuestras demandas, nunca estos están dirigidos por una persona profesional del sexo. El intento de trabajar en colaboración con las organizaciones anti-trata también ha resultado imposible. Parece que el objetivo primero es preservar la retórica anti-trata: las organizaciones de personas que ejercen el trabajo sexual se excluyen, lo que permite que los grupos anti-trabajo sexual y ‘especialistas’ no profesionales del sexo consigan los recursos, impidiendo así dar a conocer las rigurosas investigaciones que las personas profesionales del sexo ya han realizado.

En la última década, las personas que ejercen el trabajo sexual y otras personas que participan del

comercio sexual han realizado avances notables en los EE.UU., organizando campañas a nivel local y nacional para ‘responsabilizar a los EE.UU.’ de este enfoque discriminatorio y para afirmar, tanto en los EE.UU. y otros países (donde EE.UU. intenta imponer sus políticas), que el trabajo sexual es trabajo. En todo el país, se han creado nuevos grupos y nuevas redes a favor de los derechos pero, a pesar del gran esfuerzo realizado por las personas que ejercen el trabajo sexual, en su mayoría han visto cómo se les negaba la financiación y el acceso a otros tipos de apoyo institucional; así que continuamos nuestro trabajo desde la base para invitar, incluir y difundir las voces de personas afectadas por las imprecisiones institucionalizadas sistémicas y la hiper-criminalización del trabajo sexual.

En 2010, la primera evaluación nacional del impacto sobre los derechos humanos desde las políticas y leyes contra la prostitución fue realizada en coautoría por el Proyecto de Buenas Prácticas Políticas (BPPP, por sus siglas en inglés), Desiree Alliance y otras organizaciones de base.³ Este informe alternativo se presentó al Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas para el Examen Periódico Universal (EPU) y en la primera auditoría a Estados Unidos como país miembro, sobre su responsabilidad en materia de derechos humanos. Nuestro informe y el

activismo que realizamos paralelamente durante el EPU en Ginebra consiguieron que la ONU incluyera la Recomendación 86, para ‘garantizar el acceso a los servicios públicos, teniendo en cuenta la especial vulnerabilidad de las personas que ejercen el trabajo sexual a la violencia y la violación de sus derechos humanos’.⁴ Las reuniones mantenidas con el gobierno en 2012 llevaron a los EE.UU. a aceptar la recomendación argumentando que, ‘nadie debería tener que sufrir violencia o discriminación para acceder a los servicios públicos debido a su orientación sexual o por ejercer la prostitución’. La Recomendación 86 propició una vía para que las personas que ejercen el trabajo sexual y sus organizaciones ‘llamaran a la puerta’ de los más altos responsables del país. Por primera vez, las organizaciones dirigidas por personas que ejercen el trabajo sexual pudieron hablar de los derechos de las personas profesionales del sexo desde la lógica de los derechos, en lugar de reforzar la idea de ‘necesitadas de rescate’. En la práctica no ha cambiado demasiado; las propuestas políticas que realizamos las personas profesionales del sexo no han sido en absoluto atendidas por el gobierno estadounidense pero, al menos, la Recomendación 86 ha hecho imposible que quienes están en poder nieguen nuestra existencia ‘como un movimiento para el cambio’.⁵ Tenemos

Activistas a favor de los derechos de las personas que ejercen el trabajo sexual se unieron al mitin de defensa de los derechos de las personas sin hogar en Phoenix, Arizona, donde se denunció, entre otras cuestiones, las ordenanzas que impiden instalarse en sus municipios, utilizadas contra todas las personas marginalizadas del espacio público

Sex worker rights organisers joined a March 4, 2011 rally in defense of the rights of homeless people in Phoenix, Arizona, protesting amongst other things ‘anti-camping’ ordinances that are used against all marginalized people in public space



PHOTO BY/FUENTE: F.J. STARR

un planteamiento a largo plazo de cómo se dará el cambio y damos la bienvenida a logros como este último paso.

En 2014, el BPPP, Desiree Alliance y la SWOP de Nueva York realizaron un nuevo informe nacional para ser presentado en el EPU de Naciones Unidas, en mayo de 2015, e impulsaron la campaña en coalición 'Derechos Humanos para Todos', con el objetivo de documentar las violaciones de derechos humanos contra las comunidades LGBTIQI, con especial atención a las personas que ejercen el trabajo sexual en espacios de economía no tradicional. Regresamos a Ginebra en 2014, apelando al Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP) para denunciar el incumplimiento de la Recomendación 86 en el marco del proyecto ROSE en Arizona (un 'programa de lucha contra la trata' obligatorio para las personas que ejercen el trabajo sexual detenidas por faltas relativas a la prostitución, que justifica a priori la violación de derechos por parte de las fuerzas del orden, de las organizaciones sin ánimo de lucro y las instituciones académicas públicas). Los grupos de personas que ejercen el trabajo sexual pro-derechos estarán presentes de nuevo en 2015, con el informe alternativo vigente, donde se recogen los resultados que muestran el fracaso de los Estados Unidos en la implementación de la Recomendación 86, tanto en su territorio como en las políticas globales que impone a otros países sobre el trabajo sexual. A medida que el modelo de penalización del trabajo sexual (bajo la excusa de la trata) se afianza en los EEUU y se expande a nivel global como ejemplo a seguir, nosotras proseguimos nuestro trabajo en relación a los derechos humanos y trabajando en estrecha colaboración con los grupos de personas profesionales del sexo a favor de los derechos a nivel mundial, para explicar cómo los EE.UU. utiliza tácticas militares como forma de castigo contra los países si considera que no cumplen con la política estadounidense anti-trata (penalización, sanciones, préstamos, suministro, etc.). Nuestros informes, nuestro activismo y nuestro rechazo a las inútiles leyes anti-prostitución se ha convertido en una campaña ejemplar para las comunidades de personas que ejercen el trabajo sexual a nivel mundial, para construir y desarrollar formas para abordar las políticas represivas de los EE.UU. en materia de trabajo sexual.

Hasta la fecha, los grupos de derechos de las personas que ejercen el trabajo sexual siguen desvelando la violación de los derechos humanos, como nuestro artículo sobre el Examen Periódico Universal (EPU) en la primera edición de la *Anti-Trafficking Review*, una revista revisada por pares publicada por la Alianza Global contra el Tráfico de Mujeres.⁶ El Proyecto Red Umbrella ha continuado el ejemplo de la investigación basada

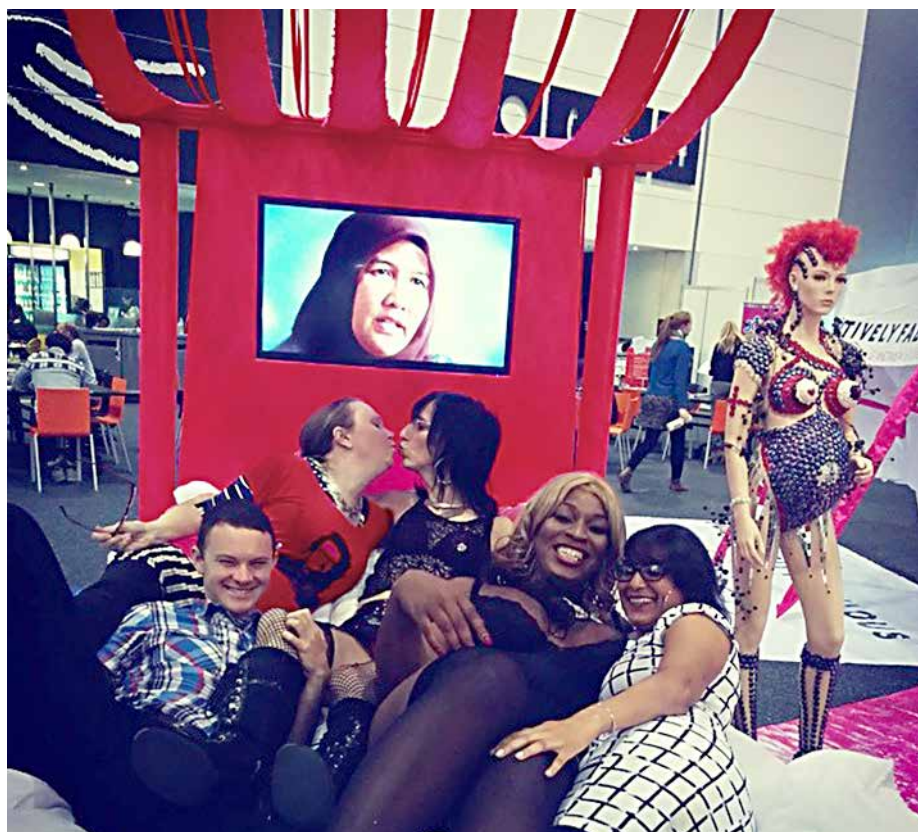


PHOTO BY/ FUENTE: CREDIT AND CAPTION IF REQUIRED.

en las comunidades lideradas por profesionales del sexo sobre el impacto de los llamados 'Tribunales de Tráfico de Personas' en la ciudad de Nueva York. Las personas que ejercen el trabajo sexual en los EE.UU. han participado en diferentes encuentros y conferencias a nivel nacional, regional e internacional, como por ejemplo las Conferencias Internacionales sobre el SIDA, a través de las Zonas de Trabajo en Red para las Personas que ejercen el Trabajo Sexual.⁷ Nuestras organizaciones han construido alianzas con quienes apoyan los derechos de las personas que ejercen el trabajo sexual, entre ellas, SisterSong (Colectivo de Mujeres Negras por la Justicia Reproductiva), Women with A Vision (que denuncian la penalización de las mujeres negras), Trans Latina (mujeres negras transgénero a favor de los derechos), Rent Boys (hombres en la industria), Proyecto SERO (VIH-SIDA), Positive Women's Network (trabajan con mujeres e VIH), Black Transmen (a favor de los derechos de los hombres y mujeres transgénero), US Human Rights Network (a favor de los derechos a nivel global), Border Action Network (trabaja con personas migrantes que ejercen el trabajo sexual) y cientos de organizaciones, agencias y personas aliadas a título individual. Las alianzas con grupos tan diversos nos permiten a las organizaciones de personas que ejercen el trabajo sexual compartir nuestra experiencia en buenas prácticas para las personas profesionales del sexo, además de fortalecer las redes y el trabajo entre todos aquellos grupos centrados específicamente en los derechos humanos.

Autores

Cris Sardina (Desiree Alliance), Penelope Saunders (Proyecto de Buenas Prácticas Políticas-BPPP) y otros autores miembros de las comunidades locales en los EE.UU.

Pies de página

- 1 Ver <http://againstthecaseact.com/>
- 2 Una de estas fundaciones es la Fundación NOVO. Ver <http://novofoundation.org/tag/sex-trafficking/>. Para más información acerca de la política de financiación en EEUU, consultar Melissa Gira Grant (2012), 'US Policy and the Unjust Approach to Human Trafficking of the International Justice Mission'. Disponible en <http://rhrealitycheck.org/article/2012/10/02/unjust-approach-international-justice-mission/>
- 3 El informe alternativo a la ONU y otras declaraciones similares a nivel nacional sobre los derechos de las personas que ejercen el trabajo sexual en los EEUU está disponible en <http://www.bestpracticespolicy.org/resources/reports/>
- 4 Las Recomendaciones del EPU financiadas por el gobierno estadounidense. Ver <http://www.state.gov/j/drl/upr/recommendations/index.htm>
- 5 Para más información acerca de la importancia de la Recomendación 86, ver Kari Lerum, Kiesha McCurtis, Penelope Saunders y Stephanie Wahab, 'Using Human Rights to Hold the US Accountable for its Anti-Sex Trafficking Agenda: The Universal Periodic Review and New directions for US Policy' *Anti-trafficking Review*, 2012, 1: 80-103
- 6 *Ibid.*
- 7 Ver por ejemplo, 'Sex Worker Consensus Statement' AIDS 2014 sex worker pre-conference. Disponible en <http://www.scarlettalliance.org.au/events/AIDS2014/consensus2014/>