



Performer-Centred Pornography as Sex Workers' Rights

Developing Labour Standards in a Criminal Context

Zahra Stardust

Sex workers in Australia are making important interventions into the production practices of pornography. Dissatisfied with working for other producers, sex workers are moving behind the camera and producing their own content in collaboration with other sex workers. Seeking autonomy, independence, and control over their working conditions and representation, sex workers have shifted porn's focus from the product to the process. These 'performer-producers' are resisting government classification and criminal laws that deem certain practices as degrading or offensive. Instead, they are engaging in sex workers' rights activism through creating performer-centered spaces and pioneering best-practice labour standards.

Researching Marginalised Communities

This article presents preliminary results from my PhD research, based upon review of Australian porn legislation, performing in Australian porn, and interviewing Australian porn performers and producers. The research was guided by literature on peer-led research by sex workers¹ and ethical insider research within marginalised communities.² This article includes quotes from porn performers who also produce their own pornographic material ('performer-producers').

Criminal Intimacies

In most states in Australia, the production, exhibition, advertising and sale of pornography is criminalised,

with penalties of fines and imprisonment. The Commonwealth Classification Act 1995 prohibits the depiction of fetish (including bondage, candle wax and golden showers), 'violence' (including BDSM), and anyone who 'appears' under 18. In interpreting this, Australian Customs have refused import of pornography depicting g-spot ejaculation (misunderstood as urination), the Classification Board has stated that small breasts could be read as 'underdeveloped' and so would be 'refused classification', and magazines have practices of airbrushing inner labia in unrestricted publications to meet classification requirements that genitals be 'discreet'. Classification and criminal laws produce specific bodies that can be represented in Australian porn (those with large breasts, neat vulva, who do not squirt or bleed).³ In 2012 the Australian Law Reform Commission recommended the prohibition on fetish porn be revisited, but government has not responded.⁴

Pornographic Protest

With few avenues to work legally, discriminatory policing practices, and crack downs on pornography linked to elections, Australian producers demonstrate enormous resilience and resistance. They distribute online, hosting and often shooting outside Australia, and marketing to consumers abroad. Criminalisation has not reduced the momentum of the industry – Australian producer-performers have won international awards, featured in

Performer-producer Aeryn Walker takes a photograph of herself being filmed for her website.

La performeuse-réalisatrice Aeryn Walker prend une photo d'elle-même en train de se filmer pour son site web.



© AERYN WALKER

film festivals, contributed to literature⁵, and advocated in national media⁶ and through political campaigns, including running for parliament as ‘out’ porn stars.⁷

The porn industry in Australia is overwhelmingly made up of sex workers. The small industry is characterised by a combination of performer-producers, solo operators, and small partnerships, working collaboratively and overcoming legal and financial barriers. These sex workers resist patriarchal, heteronormative and outdated legislation in the most poetic of ways – through fucking on film.

In deliberately showing practices like fisting, ejaculation or piercing that they do not believe are dangerous or degrading, and refusing to edit out body fluids or kinks, sex workers demonstrate that it is possible to role model consensual, safer negotiations of sex, kink and risk.

Helen Corday, who performed on her own site as Liandra Dahl, said that not adhering to the legal framework “was a deliberate choice” and “important protest” on “legal constraints” around

freedom of expression. Aeryn Walker who runs a solo subscription site said “the law isn’t a deterrent to me”. Dick Savvy, creator of ‘The Guerrilla Porn Project’ even joked he always wanted to make prison porn in the event of prosecution.

In addition to resisting censorship, sex workers are instigating political change in Australian pornography by centering the labour needs of performers. Sex workers’ expertise about best practice can change how pornography is produced and regulated, leading to more just, ethical and accountable practices.

Ethics of Care: Performer-Centred Pornography

Despite the lack of formal regulations, performer-producers are actively developing informal industry standards. Building on the work of early Australian feminist pornographers,⁸ sex workers have insights from in front of the camera that can shape the future of porn production.

Performer-producers described how being a sex worker led to an ‘ethic of care’. Gala Vanting of Sensate Films

believed that performing ‘helps a lot in developing your code of ethics: understanding what it means for you to distribute your work wherever and however you do’. She described the performer’s experience as ‘the paramount question’ and ‘politically and ethically the highest value’ because they are ‘the person on whose back this piece of media is made’. Prioritising performer experience ‘really does affect the way that we can produce, and how fast, and where we distribute and what our release looks like, it affects every level of the business’.

Performers were often treated as directors of the scene, while formal directors played the role of facilitator, leading to increased control for performers. Porn star Madison Missina describes performers as ‘co-directors’, and Sensate Films list performers as directors or writers in the credits. Where producers go further and offer joint-ownership of the final product, ongoing royalties, or content share, performers gain more control over not just their representation but its revenue.

In collaborating with one-another, performers harnessed skills they had acquired on set, and engaged in peer-education (about safe sex, clean equipment, sex techniques), information-sharing (about laws, pay rates, on-set experiences), resource-lending (of camera and lighting gear, editing software, coding skills) and community building (running events, contributing to books, and being available to each other for emotional and technical support). Performers felt accountability to and screened content among their sex worker communities for both feedback and pleasure, including panels to discuss the politics of porn production where they could respond to critiques, and discuss ongoing challenges and strategies for sex workers’ rights, law reform and organising.

Health, Safety and Rights in the Workplace

Performer-producers are also bringing an increased focus on workplace health and safety (WHS). Porn star Lucie Bee felt that “there needs to be onus on producers to make sure that the locations that we’re filming in are safe and secure”, including eliminating trip hazards, containing electrical equipment and ensuring stable furniture. WHS in porn can also include the provision of free safe barriers,

clean surfaces and equipment, space for performers to negotiate risks, and genuine performer choice over safer sex decisions in a way that protects confidentiality of their health status.

Porn star Flynn Evans also felt that producers have “a bigger responsibility than just HIV and just sexual health, but also to mental health and safety”. Angela White, who stars in her own membership site, described how being a current performer gave her “insight into performer needs”: “anything from what makes them feel comfortable in terms of air conditioning, whether they’re hot or cold, whether they’re hungry, making sure they’ve had enough to eat or drink, making sure that they feel up to the scene on the day. And then before actually doing the scene, I like to find out what their likes and dislikes are and what they feel like doing on that day”. Consent was the foundation, and this was often depicted in the final product through pre- and post-scene interviews and mid-scene negotiations as a deliberate strategy to make consent explicit. In doing this, sex workers set the standard on how to negotiate mutual, ethical, consensual sexual experiences, with clear expectations and boundaries.

Performer-producers spoke of the need for transparency and informed consent around contracts, payment, distribution and expectations on set. This included adequate payment or consideration in return for labour and ability to review the contract in advance. Sensate Films had a choose-your-own-adventure-style model release that included options for revenue share, trade for content, outright model fee, and level of exposure in marketing materials. Luna Trash ensured performers could

approve images before publication, with a policy of deleting all non-approved content: “Nothing will be printed unless they completely are totally happy... even if you end up with one photo left from the whole shoot”.

There are ongoing industrial issues and challenges that performer-producers are discussing together behind-the-scenes. These include establishing a clear process and policy for taking down content should the performer change their mind, a transparent process for sighting or storing copies of performer identification that prevents misuse of information or harassment, and avenues for dispute resolution in a context where a small and criminalised industry poses barriers to accessing justice.

Sex Workers’ Rights and Future Challenges

Developing industry standards becomes complex when the division between performer and producer is blurred, and more consultation is necessary among porn performers in Australia as to where the line sits between collaboration, direction, ownership and control, to ensure the labour rights movement remains worker-led.

But we can see performer-centred pornography as a form of sex workers’ rights activism: resistance to outdated laws, resilience despite a hostile political climate, and active role-modelling of labour standards. Instead of waiting for government law reform, sex workers are doing it ourselves: determining our own futures, taking control of our work environments, and leading dialogue around best practice, with our bodies as the canvas.



© MADISON MISSINA

Porn star Madison Missina in action.
L’actrice porno Madison Missina en action.

ABOUT THE AUTHOR

Zahra Stardust is a porn performer-producer writing her PhD dissertation on the regulation of pornography in Australia. She has worked in the sex industry for over a decade and is endlessly inspired by the creative and political work of her peers.

FOOTNOTES

- 1 Elena Jeffreys, ‘Sex Worker Driven Research Best Practice Ethics’, presented National Centre for HIV Social Research, UNSW, April 2010.
Stephanie Wahab and Lacey Sloan, ‘Ethical Dilemmas in Sex Work Research’, in Research for Sex Work: HIV Prevention and Health Promotion in Prostitution, Issue 7, June 2004, 3–5.
- 2 Marian Pitts and Anthony Smith, Researching the Margins: Strategies for Ethical and Rigorous Research in Marginalised Communities, Palgrave Macmillan, Basingstoke and New York, 2007; Ulrika Dahl, ‘Femme on Femme: Reflections on Collaborative Methods and Queer Femme-inist Ethnography’, in Kath Browne and Catherine J. Nash (eds), Queer Methods and Methodologies: Intersecting Queer Theories and Social Science Research, Ashgate, 2011.
- 3 Zahra Stardust, ‘Fisting is not permitted’: criminal intimacies, queer sexualities and feminist porn in the Australian legal context’ Porn Studies, Taylor and Francis, Volume 1: Issue 3, 2014.
- 4 Australian Law Reform Commission, ‘Classification – Content Regulation and Convergent Media’, Report 118, 2012, 229–265.
- 5 Gala Vanting, ‘On Coming In’ in Jiz Lee (ed), Coming Out Like a Porn Star: Essays on Pornography, Protection and Privacy, ThreeL Media, 2015; Ms Naughty, ‘My Decadent Decade: Ten Years of Making and Debating Porn for Women’ in Tristan Taormino et al, The Feminist Porn Book: The Politics of Producing Pleasure, The Feminist Press, New York, 2013.
- 6 Triple J Hack, ‘What you want to know about a porn set and are too afraid to ask’, 8 December 2015; Julian Morgans, ‘Australia’s Thriving Art-Porn Industry is Run by Women’, Vice Magazine, 8 May 2015.
- 7 Gay News Network, ‘Sex Party Candidates Film Porno to Make Political Point’, 16 January 2013.
- 8 Alan McKee, Katherine Albury and Catharine Lumby, ‘On Our Backs: Feminist Pornography The and Now’, The Porn Report, Melbourne University Press, 2008, 101–127.



© AERYN WALKER



La pornographie axée sur les performeurSEs : un exemple des droits des travailleurSEs du sexe

Le développement de normes de travail dans un contexte criminel

Zahra Stardust

Les travailleurSEs du sexe de l'Australie réalisent des interventions importantes du côté des pratiques de production liées à la pornographie. Mécontents de travailler pour des producteurs externes, les travailleurSEs du sexe prennent maintenant place derrière la caméra afin de produire leur propre matériel en collaboration avec leurs collègues de l'industrie du sexe. En quête d'autonomie, d'indépendance et de contrôle en lien à leurs conditions de travail et leur représentation, les travailleurSEs du sexe ont recentré le discours pornographique en mettant l'accent sur le processus plutôt que sur le produit final. Ces « performeurSEs-réalisateurRICES » résistent au système de classification du gouvernement et aux lois pénales qui qualifient certaines pratiques de dégradantes ou de choquantes. Plutôt que de s'y conformer, ces personnes militent pour les droits des travailleurSEs du sexe en créant des espaces centrés sur les performeurSEs et en instaurant des pratiques exemplaires en matière de normes du travail.

Recherche sur les communautés marginalisées

Cet article traite de résultats préliminaires tirés de ma recherche doctorale basée sur l'étude de la législation australienne entourant la pornographie, le rôle de participant dans la pornographie australienne ainsi que des entretiens menés auprès de performeurSEs et de réalisateurRICES australienNEs. Cette recherche fut informée par la littérature portant sur la recherche dirigée par les pairs effectuée par les travailleurSEs du sexe¹ ainsi que la recherche menée de façon éthique auprès de communautés marginalisées.² L'article contient des citations de performeurSEs qui réalisent également leur propre matériel pornographique (« performeurSEs-réalisateurRICES »).

Intimités criminelles

La majorité des États australiens criminalisent la production, la diffusion, la promotion et la vente de matériel pornographique; les sanctions

vont de l'amende à l'emprisonnement. Le *Commonwealth Classification Act 1995* interdit la représentation de pratiques fétichistes (dont le ligotage, les jeux de cire de bougie et les douches dorées), de « violence » (dont les pratiques BDSM) et de tout individu dont l'âge « semble » inférieur à 18 ans. À travers leur interprétation de ces mesures législatives, les douanes australiennes ont refusé l'importation de matériel pornographique comprenant des scènes d'éjaculation féminine (interprétées à tort comme des scènes urophiles), le comité de classification a déclaré que les seins de petite taille – pouvant être perçus comme « sous-développés » – seraient frappés d'un « refus de classement » et que les magazines devaient retoucher les petites lèvres dans les publications sans restrictions afin de se conformer aux exigences en matière de classification qui dictent que les organes génitaux doivent être « discrets ».

Les lois pénales – tout comme celles qui régissent la classification – produisent des corps admissibles à la

représentation dans la pornographie australienne (ceux qui possèdent une grosse poitrine, qui ont une vulve bien définie et qui ne saignent ou n'éjaculent pas).³ En 2012, la Commission australienne de réforme du droit recommanda de revoir l'interdiction liée au matériel pornographique fétichiste – une recommandation laissée sans suite par le gouvernement.⁴

Protestation pornographique

Avec peu de possibilités de travail légal, des méthodes de contrôle discriminatoires et une répression de la pornographie dans un contexte électoral, les réalisateurRICEs australienNEs font preuve de beaucoup de résilience et de résistance. Ces individus assurent une distribution sur le Web, organisent des événements et tournent souvent hors de l'Australie et font du marketing auprès des consommateurs étrangers. La criminalisation n'a pas estompé l'élan de l'industrie – les performeurSEs-réalisateurRICEs australienNEs se sont mérités des prix à l'international, ont été misES en vedette lors de festivals cinématographiques, ont contribué à la littérature⁵ et ont milité auprès des médias nationaux et lors de campagnes politiques – y compris en se présentant comme députéEs parlementaires en s'assurant en tant qu'acteurRICEs porno.

L'industrie pornographie australienne est majoritairement composée de travailleurSEs du sexe. Ce petit milieu est caractérisé par un amalgame de performeurSEs-réalisateurRICEs, d'entrepreneurSEs individuelLEs et de petits partenariats qui surmontent les obstacles juridiques et financiers. Ces travailleurSEs du sexe résistent aux lois patriarcales, hétéronormatives et désuètes de la façon la plus poétique possible – c'est-à-dire en baisant à l'écran.

À travers une représentation délibérée de pratiques qui ne sont pas jugées dangereuses ou dégradantes – telles le fisting, l'éjaculation et le piercing – et un refus d'éliminer les scènes comprenant des fluides corporels ou des activités fétichistes, les travailleurSEs du sexe démontrent qu'il est possible d'avoir un modèle où les négociations entourant le sexe, le risque et les pratiques fétichistes sont consensuelles et plus sûres.

Helen Corday – qui a tourné pour son propre site Web sous le nom de Liandra Dahl – a affirmé que le fait de ne pas se conformer au cadre juridique actuel était un « choix délibéré » ainsi qu'une « contestation importante » des « contraintes juridiques » entourant la liberté d'expression. Aeryn Walker, propriétaire d'un site de membres individuel, a dit que « la loi ne me dissuade pas ». Dick Savvy, fondateur



du Guerrilla Porn Project, a même lancé à la blague qu'il avait toujours rêvé de tourner du porno en prison s'il faisait l'objet d'une poursuite.

En plus de résister à la censure, les travailleurSEs du sexe entraînent des changements politiques dans l'univers de la pornographie australienne en mettant l'accent sur les besoins des performeurSEs dans le contexte de leur travail. L'expertise des travailleurSEs du sexe en matière de pratiques exemplaires peut changer la façon dont la pornographie est produite et réglementée afin de permettre l'adoption de pratiques plus justes, éthiques et responsables.

L'éthique des soins : la pornographie axée sur les performeurSEs

Malgré l'absence de réglementations officielles, les performeurSEs-réalisateurRICEs travaillent activement au développement de normes de l'industrie informelles. En continuant le travail entrepris par les premièreS pornographes australienNEs féministes,⁶ les travailleurSEs du sexe ont une expertise découlant de leur temps passé devant la caméra qui peut façonner le futur de la production pornographique.

Les performeurSEs-réalisateurRICEs ont expliqué comment le fait d'être travailleurSE du sexe leur a permis de développer une « éthique des soins ». Gala Vanting, cofondatrice de Sensate Films, a affirmé qu'elle croyait que le fait d'apparaître devant la caméra « favorise vraiment le développement d'un code d'éthique personnel : comprendre ce que cela signifie de distribuer votre travail comme vous le voulez. » Elle a décrit l'expérience du/de la performeurSE comme étant « une question fondamentale » et « de première importance sur le plan politique et éthique » car c'est grâce à ces individus que « la production de ce média est possible. » Le fait de prioriser l'expérience des performeurSEs « a

Période de questions et réponses avec Gala Vanting suivant la diffusion du travail de Sensate Films au Festival de Film Fusion à Oslo.

Questions and Answers period with Gala Vanting following screening of Sensate Films' work at the Fusion Film Festival in Oslo.

vraiment une incidence sur notre méthode de production, sa rapidité, nos endroits de distribution et à quoi ressemble nos lançements – cette influence se fait sentir à tous les niveaux de l'entreprise. »

Les performeurSEs étaient fréquemment traitéEs en tant que directeurRICEs de scène alors que les personnes officiellement chargées de la direction jouaient un rôle de facilitation, permettant ainsi aux performeurSEs d'exercer un plus grand contrôle. L'actrice porno Madison Missina qualifie les performeurSEs de « codirecteurRICEs » alors que Sensate Films les nomment en tant que directeurRICEs ou de scénaristes dans le générique. Lorsque les réalisateurRICEs en font plus et leur proposent d'être cotitulaire du produit final, de leur verser des redevances ou de partager le matériel, les performeurSEs exercent un contrôle accru non seulement sur leur représentation, mais également sur les revenus qu'elle leur permet de toucher.

En collaborant les unEs avec les autres, les performeurSEs ont mis à profit des compétences acquises sur le plateau de tournage afin de s'engager dans un processus d'éducation par les pairs (qu'il s'agisse de sexe sans risque, de matériel stérile ou de techniques sexuelles), de partage d'information (pour ce qui est des lois, des taux de rémunération et des expériences sur le plateau de tournage), de partage de ressources (qu'il s'agisse d'équipement photographique ou d'éclairage) et de développement communautaire (à travers l'organisation d'événements, en collaborant à la rédaction de livres et en se soutenant les unEs les



© AERYN WALKER

autres tant au niveau émotionnel que pour les besoins techniques). En plus d'éprouver une responsabilité face aux travailleurSES du sexe de leur entourage, les performeurSES leur présentaient leur matériel pour leur plaisir et pour obtenir leur commentaires; des discussions portant sur les politiques de la production pornographiques ont également eu lieu où ces individus pouvaient répondre aux critiques et traiter des enjeux et des stratégies d'actualité concernant les droits des travailleurSES du sexe, la réforme législative et les efforts de mobilisation.

Santé, sécurité et droits au travail

Les performeurSES-réalisateurRICES suscitent également un intérêt accru pour la santé et la sécurité au travail. La vedette porno Lucie estimait qu'il « en revient aux producteurRICES de s'assurer que les lieux de tournage sont sécuritaires » en voyant à l'élimination des risques de chute, à l'entreposage sûr

du matériel électrique et à la stabilité des meubles utilisés. Dans un contexte porno, les mesures de santé et de sécurité au travail peuvent également comprendre la distribution gratuite de préservatifs, une assurance quant à la propreté des surfaces et du matériel ainsi que le fait de permettre aux performeurSES de négocier les risques et de pouvoir réellement prendre des décisions portant sur les pratiques de sexe sans risque qui protègent la confidentialité de leur état de santé.

La vedette porno Flynn Evans considérait aussi que la responsabilité des producteurRICES « ne se limite pas au VIH et à la santé sexuelle et qu'elle englobe également la santé mentale et la sécurité ». Angela White, qui apparaît sur son propre site de membres, a expliqué comment le fait d'être une performeuse active lui a permis de « comprendre les besoins des performeurSES » : « Tout ce qui touche à leur confort en termes d'air climatisé, de savoir s'ils.elles ont chaud ou froid, s'ils.elles ont faim,

s'ils.elles ont assez bu et mangé et de faire en sorte que les personnes concernées se sentent bien par rapport à la scène qu'elles tournent. Puis avant de commencer le tournage de cette scène, j'aime me renseigner quant à leurs préférences et ce qui ne leur plaît pas ainsi que ce qu'elles ont le goût de faire aujourd'hui. » Le consentement servait de ligne directrice; le produit final témoignait souvent de cette réalité à travers la représentation délibérée de négociations lors des scènes ainsi que d'entretiens réalisés avant et après celles-ci afin de s'assurer qu'il soit explicite. Cette façon de faire a permis aux travailleurSES du sexe d'établir une manière standard de négocier des expériences sexuelles éthiques, consensuelles et mutuelles définies par des attentes et des limites claires.

Les performeurSES-réalisateurRICES ont adressé le besoin de transparence et de consentement éclairé pour ce qui est des contrats, de la rémunération, de la distribution ainsi que des attentes sur le plateau de tournage.



© AERYN WALKER

La performeuse-réalisatrice Aeryn Walker prend une photo d'elle-même en train de se filmer pour son site web.

Performer-producer Aeryn Walker takes a photograph of herself being filmed for her website.

Cette demande concernait également une rémunération ou une rétribution adéquate pour le travail effectué ainsi que le droit de passer le contrat en revue à l'avance. Sensate Films avait un formulaire de consentement de type « choisissez votre propre aventure » pour les modèles qui proposait plusieurs options concernant la part du revenu, l'échange de services, la rémunération totale du modèle ainsi que le degré de visibilité quant au matériel publicitaire. Luna Trash a veillé à ce que les performeurSEs puissent approuver les images avant leur publication en garantissant que tout le matériel rejeté serait supprimé : « Rien ne sera publié tant que les personnes concernées ne seront pas complètement satisfaites... même si la séance ne donne qu'une seule photo. »

Certains enjeux et défis d'actualité sont abordés en coulisses par les performeurSEs-réalisateurRICES. Leurs discussions portent sur la création d'un processus et de règlements clairs pour supprimer le matériel lorsqu'un.e performeurSE change d'avis, une démarche transparente concernant le visionnement ou l'archivage des copies des documents d'identité des performeurSEs de manière à éviter

le harcèlement et l'usage malveillant de ces renseignements ainsi que les possibilités en matière de résolution des conflits car le fait d'œuvrer dans une industrie criminalisée et de petite taille fait obstacle à l'accès à la justice.

Droits des travailleurSEs du sexe et défis futurs

Le développement de normes au sein de l'industrie devient complexe lorsque les rôles de performeurSE et de réalisateurRICE se chevauchent et de plus amples consultations sont nécessaires entre les performeurSEs porno de l'Australie afin de bien définir les frontières entre collaboration, réalisation, propriété et contrôle afin que les travailleurSEs continuent d'être les figures de proue du mouvement pour les droits du travail.

Cependant, nous pouvons concevoir la pornographie axée sur les performeurSEs comme une forme d'activisme pour les droits des travailleurSEs du sexe : sa résistance face à des lois désuètes, sa résilience malgré un contexte politique hostile et son application exemplaire des normes du travail. Plutôt que d'attendre une réforme législative de la part du gouvernement, les travailleurSEs du sexe s'en chargent directement en façonnant nos propres futurs, en prenant le contrôle de nos environnements de travail et en alimentant des dialogues concernant les pratiques exemplaires – le tout grâce à nos corps.

A PROPOS DE L'AUTEUR

Zahra Stardust est une performeuse-réalisatrice porno qui rédige présentement sa thèse de doctorat sur la réglementation de la pornographie en Australie. Elle a œuvré dans l'industrie du sexe pendant plus d'une décennie et continue d'être inspirée par les accomplissements créatifs et politiques de ses pairs.

NOTE DE BAS DE PAGE

- 1 Elena Jeffreys, « Sex Worker Driven Research Best Practice Ethics », présenté au National Centre for HIV Social Research, UNSW, Avril 2010.
Stephanie Wahab and Lacey Sloan, « Ethical Dilemmas in Sex Work Research », dans Research for Sex Work: HIV Prevention and Health Promotion in Prostitution, 7^e numéro, juin 2004, 3–5.
- 2 Elena Jeffreys, « Sex Worker Driven Research Best Practice Ethics », présenté au National Centre for HIV Social Research, UNSW, avril 2010.
Stephanie Wahab and Lacey Sloan, « Ethical Dilemmas in Sex Work Research », dans Research for Sex Work: HIV Prevention and Health Promotion in Prostitution, 7^e numéro, juin 2004, 3–5.
- 3 Zahra Stardust, « Fisting is not permitted: criminal intimacies, queer sexualities and feminist porn in the Australian legal context » Porn Studies, Taylor and Francis, Volume 1 : 3^e numéro, 2014.
- 4 Commission australienne de réforme du droit, « Classification—Content Regulation and Convergent Media », Rapport 118, 2012, 229–265.
- 5 Gala Vanting, « On Coming In » in Jiz Lee (ed), Coming Out Like a Porn Star: Essays on Pornography, Protection and Privacy, ThreeL Media, 2015; Ms Naughty, « My Decadent Decade: Ten Years of Making and Debating Porn for Women » in Tristan Taormino et al, The Feminist Porn Book: The Politics of Producing Pleasure, The Feminist Press, New York, 2013.
- 6 Alan McKee, Katherine Albury et Catharine Lumby, « On Our Backs: Feminist Pornography The and Now », The Porn Report, Melbourne University Press, 2008, 101–127.



© LISA-SKYE CODES

Gala Vanting lit son essai On Coming In lors du lancement de de l'anthologie de Jiz Lee Coming Out Like a Porn Star à Melbourne.

Gala Vanting reads from her essay 'On Coming In' at the Melbourne launch of Jiz Lee's anthology Coming Out Like a Porn Star.